

## Bilaga: Synpunkter under utställning 2025-02-17

### 1. (2024-12-13)

**Rubrik:** Jag har tagit del av remissversionen av avfallsföreskrifterna för Norrtälje kommun och vill framföra följande synpunkter och förbättringsförslag

#### Ärendebeskrivning:

##### 1 Återställning av kärl efter tömning

Det vore önskvärt att införa en skyldighet för NVAA eller dess utförare att återställa kärl till sin ursprungliga plats efter tömning. Detta skulle minska bördan för fastighetsägare och säkerställa en enhetlig standard för hantering, särskilt i situationer där placeringen av kärl är avgörande för fastighetens tillgänglighet och ordning.

##### 2. Möjlighet att överklaga beslut om avfallshantering

Jag föreslår att ett system för överklagande införs för beslut som berör avfallshämtning, till exempel utebliven hämtning på grund av vägförhållanden eller andra skäl. I dagsläget verkar sådana beslut kunna fattas direkt av chauffören på plats, vilket innebär att subjektiva bedömningar kan påverka resultatet.

Ett system där fastighetsägare har möjlighet att begära en formell prövning av sådana beslut skulle stärka transparensen och rättssäkerheten. Dessutom skulle detta kunna bidra till att minska risken för missförstånd eller konflikter mellan NVAA och fastighetsägare, samtidigt som det skapar en tydligare struktur för att hantera avvikande situationer.

##### 3. Ökat självbestämmande för fastighetsägare vid delning av avfallsbehållare

Nuvarande föreskrifter anger att NVAA ska godkänna om fastighetsägare kan dela en avfallsbehållare med en granne. Jag anser att detta beslut borde baseras mer på fastighetsägarnas och grannarnas egen överenskommelse, förutsatt att regler om sortering och hantering följs. Om två grannar är villiga att dela ett kärl, även om det innebär att en av dem behöver gå längre för att slänga sitt avfall, borde detta vara möjligt utan onödig byråkrati.

Detta skulle stärka fastighetsägarnas självbestämmande och samtidigt minska onödiga administrativa processer hos NVAA, så länge det inte påverkar avfallshämtningens effektivitet eller arbetsmiljö.

#### Slutsats

Jag vill också understryka vikten av att skapa en bättre balans och ett mer jämlikt samarbete mellan fastighetsägarna och NVAA. Nuvarande föreskrifter lägger ett omfattande ansvar på fastighetsägarna, medan NVAA verkar ha mycket stor beslutsrätt och få motsvarande skyldigheter gentemot fastighetsägarna.

Eftersom fastighetsägare är i en beroendeställning till NVAA för en fungerande avfallshantering, vore det rimligt att ställa motsvarande krav på NVAA, till exempel när det gäller tydlig kommunikation, återställning av kärl och att säkerställa att beslut som påverkar fastighetsägare baseras på dialog och samförstånd.

Ett tydligt samarbetsförhållande där båda parter har ansvar och rättigheter skulle gynna både NVAA och fastighetsägarna, samt bidra till en mer hållbar och rättvis avfallshantering.

**NVAA kommentar:** Synpunkten kommer inte att beaktas.

1. Skyldigheter/regler för utförare av insamling regleras i avtal mellan NVAA och dess utförare, inte i avfallsföreskrifterna.
2. Beslut gällande inkomna reklamationer på avfallshämtning hanteras idag av NVAA kundservice med stöd av gällande Avfallsföreskrifter, vi ser inget behov av ytterligare systemrutiner för denna hantering.
3. För att kunna ha kontroll över samtliga avfallslämnare så behöver delning av avfallsbehållare fortsatt vara reglerat.

### 2. (2024-12-18)

**Rubrik:** Avfallsföreskrifter

#### Ärendebeskrivning:

Önska kunna få uppehåll i hämtningen under tre månader istf sex månader då man är bortrest.

**NVAA kommentar:** Synpunkten kommer inte att beaktas.

Att hantera många korta uppehållsansökningar blir administrativt tungt och kostsamt.

### 3. (2024-12-20)

**Rubrik:** Synpunkter på förslag om nya avfallsföreskrifter.

**Ärendebeskrivning:**

Lite synpunkter på de nya föreskrifterna samt även till viss del de gamla, men först en liten allmän frågeställning. Är det inte så att NVAA's uppdrag att utifrån sin monopolställning vara en servicefunktion för medborgarna samt fastighetsägarna? Borde då inte föreskrifterna också utformas på ett sätt som gör det möjligt för fastighetsägarna att tex ordna med ett modernt och godkänt avlopp, något som de allra flesta faktiskt vill göra.

I Norrtälje kommun finns det ett mycket stort antal fritidshus med mindre tomter samt relativ tät bebyggelse. För att uppnå en bra reningsgrad finns det därför inte alltid så många alternativa placeringar på fastigheten. Detta kan då hamna i direkt konflikt med de föreslagna reglerna. För det första är en minskning av avståndet från 30 till 20 meter en stor försämring för fastighetsägarna samt möjligheterna till en placering av avloppsanläggningen för att uppnå en bra rening.

När det gäller slangdragning till sugledning är ju också frågan varför detta kortas ner till 10 meter när man kan dra 30 meter slang till en slamavskiljare? Bra att veta är att dessa "föreskrifter" i verkligheten inte tolkas med tillägget om särskilda skäl föreligger utan tolkas enligt texten oaktat verkligheten, detta vet jag med säkerhet då jag jobbar med detta som entreprenör för enskilda avlopp dagligen.

En annan frågeställning är hur det kan komma sig att slambilar, sopbilar och övriga fordon inom skattefinansierad verksamhet inom monopolet inte kan/får backa. En förare av tungt fordon inom den övriga transportvärden MÅSTE kunna backa för att transportnäringsen skall fungera. Om en grusbil inte kan backa in på arbetsplatsen för att lämna sitt grus eller kranbilen för att kunna lossa sitt gods på ett korrekt sätt skulle detta åkeri eller chaufförer inte ha ett jobb kvar, då de jobbar för en kund inte att kunden skall jobba för dem. Hade detta inte varit en monopolverksamhet hade ju ingen anlitat NVAA för dessa tjänster som det nu är utformat.

Detta med backning återkommer ju även vid vändplatser, där många vändplatser är byggda i samband med bygget av fritidshusområden som i många fall skett under 60-70 talet. Där står ju bevisligen hus byggda för 50-60 år sedan och frågan är ju hur en fastighetsägare som avser förbättra sin rening av avloppsvattnet då skall bete sig, vem skall expropria de andra fastigheterna om det inte finns fysisk plats mellan husen att utöka vändplanen?

Givetvis finns det massor av vägar där det är relevant att förbättra standarden men i vissa fall finns det inte fysiska eller juridiska möjligheter till detta och då har man tidigare jobbat tillsammans för att lösa detta på ett så bra sätt som möjligt för alla parter, något som helt uteblir med dagens kontakter med NVAA där man återigen hänvisar man styvnackat till de eget påhittade reglerna.

Jag har också vid ett flertal tillfällen begärt att man motiverar utifrån kommunallagen kap 2 §3 sina beslut vilket aldrig gjorts. Detta gäller även proportionalitetsprincipen när man begär att fastighetsägaren skall avsätta upp till 30-40% av sin fastighet för att bygga vändplaner större än många kommunala rondeller. Jag har aldrig under mina 20 år i denna bransch fått några svar på dessa frågor, vilket är en otroligt nonchalant inställning till sina kunder.

Efter det att NVAA bildades har det blivit en stor försämring med dialogen, den dialog fastighetsägarna och vi som entreprenörer hade tidigare med Miljö och Hälsa i dessa frågor var mycket mer konstruktiv och lösningsfokuserad. Vi har fortfarande mycket stort förtroende för Miljö och Hälsa men även där finns det tydliga tecken på att även dem har svårt att utföra sitt uppdrag när NVAA försvårar för fastighetsägare som vill göra rätt för sig utifrån ett miljöperspektiv med en bra rening som säkerställer en trygg försörjning av dricksvatten även i enskilda vattentäkt.

**NVAA kommentar:** Synpunkten kommer inte att beaktas.

Krav på avstånd gällande dragväg mellan godkänd uppställningsplats för tömningsfordon och slamanläggning påverkar inte möjligheten till en lämplig placering av en ny avloppsanläggning, det påverkar enbart ett eventuellt krav på egen sugledning. Det pågår ett frekvent arbete med att förbättra arbetsmiljön i alla våra insamlingsuppdrag.

Att avståndet är fortsatt 10 meter där egen sugledning används är för att tömningspersonal alltid måste gå tillbaka till bilen efter att de anslutit till sugledningen, detta för att hämta tömningsslangen som ska anslutas i andra ändan av sugledningen framme vid slamanläggningen.

Gällande vändmöjlighet så är även detta en arbetsmiljöfråga och ett krav från arbetsmiljöverket. Att backa i transport oavsett hjälpmedel så är det förenat med en ökad risk för skada. Detta ska enligt arbetsmiljöverket i det längsta undvikas. En vändmöjlighet går att lösa utan att anlägga en vändplan. Det räcker med en enklare T-korsning vilket även framgår i vår information.

NVAA har ett tätt samarbete med Miljö och Hälsa och deltar även på den årliga gemensamma entreprenörsträffen där alla verksamma entreprenörer har möjlighet till dialog och framföra synpunkter.

#### 4. (2024-12-20)

**Rubrik:** Remiss - nya avfallsföreskrifter för Norrtälje kommun

**Ärendebeskrivning:**

Österåkers kommun avser ej yttra sig. Vi tackar för möjligheten och önskar lycka till i det fortsatta arbetet med avfallsföreskrifterna.

#### 5. (2024-12-20)

**Rubrik:** Synpunkter avfallsreglerna

**Ärendebeskrivning:**

Läst länge på listan vad som är vad och kan konstatera att det är omöjligt att göra rätt! Det är för komplicerat!! Efter att bott i Portugal några år, alltså inom EU, Med 3 kärl i villaområdet.

Glas, Papper, Övrigt

Otroligt enkelt och omöjligt att göra fel.

Vem har kommit på dessa regler för Norrtälje??

**NVAA kommentar:** Synpunkten kommer inte att beaktas.

#### 6. (2024-12-20)

**Rubrik:** Avfallsföreskrifter

**Ärendebeskrivning:**

Hej, detta måste vara ett misstag

8 § Avgift ska betalas för

- de åtgärder som kommunen vidtar i syfte att informera hushåll och verksamhetsutövare som producerar avfall som kommunen ansvarar för enligt 15 kap. 20 § miljöbalken om a....

Rejält magstarkt, ni kommer att kunna fakturera mig för information! Ett lagkrav som riksdagen har ålagt er, häpp. Konsultsamhället i kubik, vad ingår då i ert myndighetsutövande?

**NVAA kommentar:** Synpunkten kommer inte att beaktas.

Hela avfallsverksamheten, även information finansieras via avfallstaxan.

#### 7. (2024-12-21)

**Rubrik:** Era förslag

**Ärendebeskrivning:**

Ta del av förslaget....Hmmm.

Hur många av era kunder orkar läsa igenom "lagförslaget" tror ni.

Med ett slags avfall avses ditten. Med avfall nr 2 avses datten... suck.

När man läst 10 cm av texten tröttnar man o skiter i resten.

Om ni vill ha synpunkter får ni se till att man (utan juristexamen) begriper vad som menas i klartext på vanlig svenska

**NVAA kommentar:** Synpunkten kommer inte att beaktas.

På nvaa.se finns all information på ett mer lättförståeligt sätt.

## 8. (2024-12-21)

**Rubrik:** Avfallsföreskrifter

**Ärendebeskrivning:**

Synpunkter: Vi anser att slamsugning ej bör ske under vintern.

Vår slamsugning i Mora/Östervik sker, sedan 2023, under veckorna 48-49.

2023 hade vi ymnigt snöfall veckan före tömning, vilket medförde svårigheter för tömningsfordonet att ta sig fram på vår enskilda väg med branta backar och snäva kurvor.

Vi fick skotta runt brunnarna dagligen eftersom vi inte visste vilken dag tömning skulle ske.

Till slut lade vi en presenning över brunnslocken och lyfte bort den inklusive snön ovanpå när tömningsfordonet kom.

Det bygger alltså på att man är hemma och kan ombesörja detta eftersom ni kräver att det ska vara skottat.

Många boende pendlar till arbeten på annan ort och kan inte garantera att det är snöröjt.

Tidigare har tömning skett före midsommar.

2024 hade vi också ymnigt snöfall under slutet av november och presenningen åkte fram igen.

Det var tur att det därefter blev mildväder och presenningen kunde lyftas bort strax före tömning eftersom vi såg när slambilen var i området.

Det har redan framgått att det är stor risk att väglaget är olämpligt vid nuvarande tömningstid och vi vill att ni återgår till tömning under sommarhalvåret. Vi vet att våra grannar i området har samma uppfattning.

**NVAA kommentar:** Synpunkten kommer inte att beaktas.

Att begränsa tömningsperioden för slam till att inte tömma under vinterperiod skulle fördubbla entreprenadkostnaden och därmed tömningsavgiften i avfallstaxan, det anses inte vara ekonomiskt försvarbart.

## 9. (2025-01-03)

**Rubrik:** Ett förtydligande i 25 §

**Ärendebeskrivning:**

Ett förtydligande för hämningsområde 2 och 3, dessa två hämningsområden består av glest befolkade och isolerade fastigheter.

**NVAA kommentar:** Synpunkten kommer att beaktas.

Detta kommer att justeras med ett förtydligande av beskrivningen.

## 10. (2025-01-09)

**Rubrik:** Remiss avfallsföreskrifter

**Ärendebeskrivning:**

Nu har jag läst igenom era föreskrifter ett varv. Spontant finns det inget som jag liksom studsar på eller tycker är galet. På ett allmänt plan är jag avundsjuk på er fina paketering! (Vi är hänvisade till en intern mall som inte riktigt tillåter någon fin paketering). Om någon av mina medarbetare hittar något i samband med att de läser igenom era föreskrifter kommer de att återkoppla det separat till er.

Det jag såg som är en enkel justering är att ni skulle kunna göra det lite tydligare i den numrerade listan under exempelvis §11. Jag tror det blir mer lättbegripligt om ni lyfter ut den delen av meningen under punkt 6 som börjar med "ska enligt 3 kap.." och lägger på en egen rad istället för att ha det under punkt 6. När det ligger kopplat till punkt 6 blir det inte lika tydligt att det gäller alla de nämnda materialslagen. Om jag in minns fel reagerade jag på samma sak på någon annan punktlista senare i dokumentet, så detta kan vara värt att se över ett varv.

I övrigt gillade vi Bilaga 1 väldigt mycket (denna kommer vi nog att låta oss inspireras en hel del av till vår pågående översyn av Värmdös föreskrifter) och även bilaga 3 med godkända behållare (denna har vi inte idag men kommer nog att överväga att lägga i anslutning till vår taxa istället för till föreskrifterna för att göra den lite lättare att uppdatera löpande).

Samhällsbyggnadskontoret Värmdö kommun

**NVAA kommentar:** Synpunkten kommer att beaktas.

Punkt 7 läggs till.

**11 § Förpackningsavfall i form av**

1. *papper och kartong,*
2. *plast,*
3. *metall,*
4. *färgat glas,*
5. *ofärgat glas,*
6. *trä, och*
7. *material som inte avses i 1 - 6 (övrigt förpackningsmaterial) ska enligt 3 kap. 4 § avfallsförordningen (2020:614) sorteras ut från annat avfall.*

**11. (2025-01-11)**

**Rubrik:** Avfallsföreskrifter

**Ärendebeskrivning:**

Hej, jag har synpunkter över gångavståndet för sophämtning på fastlandet.

Istället för 10 meters gångavstånd så hade det varit bättre att minska ner den till 5 meter och sätta krav på att fastighetsägare måste ha en giltig och godkänd anledning till att ha längre gångavstånd.

Många kommuner har bara mellan 1 till 5 meter som gångavstånd, vilket underlättar miljöarbetarnas jobb.

Tydliga krav för vägbredd behövs även då många enskilda vägar är lika breda som sopbilarnas hjulbredd vilket resulterar i att sophämtarna ofta måste kliva i och ur i diken och på dåligt underlag.

**NVAA kommentar:** Synpunkten kommer delvis att beaktas.

Att minska gångavstånd för kärltömning ger är bättre arbetsmiljö men inte alltid genomförbart beroende på område. I samband med att nu fler kärll ställs ut så ska detta ses över.

Gällande krav på vägar så kommer den förtydligas under 24§.

**12. (2025-01-31)**

**Rubrik:** SN 2025-01-30 Yttrande föreskrifter avfallshantering

**Ärendebeskrivning:**

Socialnämnden har inga synpunkter på förslaget till Föreskrifter om avfallshantering för Norrtälje kommun

**13. (2025-02-04)**

**Rubrik:** Svar på remiss om – nya avfallsföreskrifter för Norrtälje kommun.

**Ärendebeskrivning:**

Enligt paragraf 29 b § Verksamheter som har avfallshantering som är samlokaliserad med hushåll och som har anmält att verksamheten vill ha kommunal insamling av förpackningsavfall eller skrymmande förpackningsavfall, ska sortera ut förpackningsavfallet i enligt 11 § och lämna det till ett insamlingssystem som kommunen eller den som NVAA eller dess utförare tillhandahåller.

Ensilageplast räknas som verksamhetsavfall från företag men används även av privatpersoner som har djurhållning. Vi ser att i en landsbygds kommun som Norrtälje finns det många som har jordbruk som enskild firma eller som hobby. Ensilageplast och utsädesäckar används på små och stora gårdar och återvinns på insamlingar någon gång om året eller på gårdsnivå av Svepretur.

Men mycket av ensilageplasten eldas i dag upp då den på återvinningsanläggningarna i Norrtälje sorteras i container för stoppade möbler. Det tycker vi är slöseri med en resurs som ska återvinnas. Ska ensilageplasten kunna återvinnas ska den inte blandas med annan plast och den plast som återvinns av svepretur blir ny ensilageplast. Här skulle NVAA kunna göra ett avtal med Svepretur för att undvika att ensilageplast blandas med annat avfall eller att den eldas upp. Vi från LRF:s kommungrupp skulle gärna se att det skulle finnas en container för ensilageplast på Salmunge återvinningsanläggning som sedan fraktas vidare till Svepreturs anläggning för återvinning.

LRF Norrtälje kommunavdelning

**NVAA kommentar:** Synpunkten kommer inte att beaktas.

Ensilageplast ingår inte i det kommunala ansvaret. Synpunkten lämnas vidare till driftorganisationen då den inte tillhör en reglering av avfallsföreskrifterna.

#### 14. (2025-02-05)

**Rubrik:** Yttrande avseende remiss för -Nya avfallsföreskrifter för Norrtälje kommun

**Ärendebeskrivning:**

Barn- och utbildningsförvaltningen avstår från att yttra sig över Norrtälje vatten och avfalls förslag på föreskrifter om avfallshantering för Norrtälje kommun

#### 15. (2025-02-05)

**Rubrik:** Ändra i Avfallsföreskrifter

**Ärendebeskrivning:**

Efter samverkansmöte mellan NVAA och Miljö- och hälsoskyddsenheten har beslutats att alla anmälningar/ärenden för fettavskiljare och oljeavskiljare - oavsett om det är inom verksamhetsområde för kommunalt avloppsnät eller med enskilt avlopp, ska behandlas av Bygg- och miljönämnden (den tillsynsansvariga nämnden). NVAA är remissinstans och kommer fortsatt vara en del av prövning vid kommunalt VA. För detta att gälla måste ni ändra följande i avfallsföreskrifterna:

- **18 § (andra stycket):** Anläggande av fettavskiljare och sluten tank för matavfall som kopplas till det allmänna VA-nätet ska godkännande av anläggningen inhämtas från VA-huvudmannen.  
*Ändra till:* För anläggande av fettavskiljare och sluten tank för matavfall som kopplas till det allmänna VA-nätet ska godkännande av anläggningen inhämtas från den tillsynsansvariga nämnden. (Gällande sluten tank för matavfall behöver detta inte nödvändigtvis hanteras av nämnden).
- **37 § (andra stycket):** För fettavskiljare som är anslutna till det kommunala VA-nätet kan fastighetsinnehavare, efter ansökan till kommunens VA-huvudman medges utsträckt hämtningsintervall för avfall från anläggningen. (fort andra stycket): Ansökan ska vara VA-huvudmannen tillhanda minst 6 månader innan förlängt hämtningsintervall kan börja gälla. Medgivandet gäller i högst 6 år, därefter måste en ny ansökan lämnas in.  
*Ändra till:* För fettavskiljare som är anslutna till det kommunala VA-nätet kan fastighetsinnehavare, efter ansökan till den tillsynsansvariga nämnden medges utsträckt hämtningsintervall för avfall från anläggningen. Ansökan ska vara nämnden tillhanda minst 6 månader innan förlängt hämtningsintervall kan börja gälla. Medgivandet gäller i högst 6 år, därefter måste en ny ansökan lämnas in. (Stryk sista delen om fast val av medgivandet på högst 6 år och låt tillsynsmyndigheten reglera tidsbegränsningen efter behov - såklart i samråd med NVAA).
- **Bilaga, sida 25:** Tömning av en fettavskiljare bör ske enligt rekommendation i beslutet från kommunens tillsynsansvariga nämnd avseende enskild fettavskiljare samt från VA-huvudmannen avseende fettavskiljare ansluten till kommunalt VA.  
*Ändra till:* Tömning av en fettavskiljare bör ske enligt rekommendationerna från anläggningens installationsbeslut. från kommunens tillsynsansvariga nämnd avseende enskild fettavskiljare samt från VA-huvudmannen avseende fettavskiljare ansluten till kommunalt VA. (Genom att inte nämna vem som upprättat besluten gäller det för alla beslut, oavsett om det tidigare beviljats av NVAA eller BMN).

Miljö- och hälsoskyddsenheten  
Norrtälje kommun,

**NVAA kommentar:** Synpunkten kommer att beaktas.

#### 16. (2025-02-06)

**Rubrik:** Avfallsföreskrifter på remiss från NVAA

**Ärendebeskrivning:**

Gällande föreskrifter §§22-23 HO 4: samtliga hushålls säck- o kärlavfall ska samlas in med sopsug.



Kommentar pNH-avfall: Byggherrar, projektörer och föreningar/verksamheter/boende läser avfallsföreskrifterna ur sitt perspektiv och vill veta vad som gäller, mer specifikt. Anslutningsavtalet sopsug /exploateringsavtalet ger förutsättningar för hur avfallshanteringen för fastigheten ska planeras – långsiktigt (fastighetsrättsligt) - och det bör stämma med föreskrifterna för HO4. pNH får frågor om vad som gäller för projektering för avfallshanteringen. I styrdokumentet Avfallsprogrammet för NH fanns en tydlig skrivning som pNH kunde hänvisa till (bifogas s 10-12, dokumentet bortplockat i väntan på beslut från NVAA, bör revideras).

Förslaget till föreskrifter är vagare än tidigare, delvis pga att begreppet kommunalt avfall har vidgats i lagen, dels för att det är nu är nationella krav på utsortering av mat-, förpackningar, returpapper från restavfallet. Begreppet FNI kan få en tydlig definition enligt Regeringens remissförslag som öppnar för gemensamma insamlingsplatser utanför egen fastighet.

Plan, bygglov och fastighetsägare behöver veta vad som gäller, vilken teknik som är "tvingande" (sopsug för hushåll/vissa mindre verksamheter: mat och rest, respektive sopsug för verksamhetsinkast rest 60 l), hur förpackningar ska samlas in (gemensam insamling FNI vid P3, Siloparken och då etappen G3 byggs ut vid P4).

### Förslaget §25

#### Hämtningsområde och hämtningsintervall

**25 §** Kommunen utgörs av fyra hämtningsområden avseende hämtning av allt avfall under kommunalt ansvar, se bilaga 4.  
Hämtning av kommunalt avfall från fastigheter belägna i hämtningsområde 3, yttre skärgård, öster om longituden 19 grader 15 minuter samt inom Kallskärs skärgård sker vid en med NVAA överenskommen plats i hämtningsområde 1 eller 2.  
I hämtningsområde 4, Norrtälje Hamn, sker hämtning av kommunalt avfall dels via sopsugsanläggning och dels via avfallsbehållare vid avsedda och av kommunen iordningställda uppsamlingspunkter i området.

- Kan skrivningen tolkas som att det är mindre tvingande att hushållens mat- och restavfall (dvs det som förr benämndes säck- o kärlavfall) ska samlas in med sopsug? Dvs att de skulle kunna välja kärl, eller annat abonnemang för hushållens matavfall?
- Bör det läggas till att verksamheter i HO4 ska använda sopsug för restavfall, och att det finns särskilda verksamhetsinkast?
- Bör det läggas till att vissa verksamheter i HO4, som kontor, frisör, skönhetssalong, m fl med avfall jämförbart med hushåll (mat- och restavfall) ska använda samma system som hushållen på fastigheten?
- Ifall ägandefrågan för gemensamma FNI-punkter löses inom kort: Ska föreskrifterna för HO 4 specificera hushåll i fastigheter som är anslutna till kommunal sopsug kan (ska?) lämna källsorterat avfall för återvinning (förpackningar, returpapper...) på anvisad gemensam insamlingsplats i området?
- Bör gränsen för HO4 justeras till fastigheter anslutna till sopsug?
  - Piren (kv 9c) kommer inte ha någon sopsuganslutning. Allt verksamhetsavfall (såväl kommunalt som ickekommunalt) sorteras i soprum i byggnaden. I det fall den i framtiden byggs om till bostäder så kommer inte dessa hushåll erbjudas sopsuganslutning.
  - Avfallshanteringen från SS Norrtälje (fn restaurangverksamhet) hanteras konventionellt i kärl i en bod. Det från början planerade sopsuginkastet för verksamhet/restavfall har utgått.
  - Avfall från fartyg hanteras konventionellt i kärl i en bod vid torget. Om det i framtiden blir t ex fasta bostadsbåtar så kommer även de ha konventionell hantering av avfallet.

NVAA bör delta i utformningen av kommunens anslutningsavtal sopsug (och avfallshantering) då det blir klart med ägandet FNI. Så här står det nu:

6.2 ..... "Kommunen har utöver avfallshantering med sopsugsanläggningen även i skelettplanen för Norrtälje hamns exploateringsområde avdelat ytor för placering av återvinningsstationer/fastighetsnära insamling av hushållens utsorterade glasförpackningar, plastförpackningar, metallförpackningar, pappersförpackningar och returpapper. Hanteringen med kommunens återvinningsstationer planeras ersättas av någon form av kvartersnära fastighetsnära insamling för områdets hushåll."

17 § Kärl, säckar, säckhållare och latrinbehållare som tillhandahålls av NVAA ägs av NVAA eller dess utförare. Container får ägas av NVAA, NVAA utförare, fastighetsinnehavaren eller nyttjanderättshavaren.

Krantömmande behållare, enskilda avloppsanläggningar, fettavskiljare och tank för matavfall för fast installation samt tillbehör till dessa anskaffas och installeras av fastighetsinnehavaren. För krantömmande behållare och sopsugsanläggning får endast av NVAA godkända anordningar användas.

Sopsugsanläggning samt av kommunen iordningställda uppsamlingspunkter i Norrtälje Hamn ägs av Norrtälje kommun.

Ägare av behållare ansvarar för märkning, reparation och, vid behov, utbyte av behållare. När NVAA eller dess utförare ska utföra sådant underhåll ska behållaren vara tillgänglig. Märkning ska ske enligt anvisning från NVAA eller dess utförare.

Fastighetsinnehavaren ansvarar för och bekostar installation och underhåll av övriga inom fastigheten förekommande anordningar och utrymmen för avfallshanteringen.

Det är bra, nu när kommunen har iordningsställt uppsamlingspunkter för gemensam FNI. Om det kan tolkas så.

Det andra är utsträckningen av hämtningsområde Norrtälje Hamn, där det kan behövas en justering (blå linje på ett ungefär) av gränsen i kartan i och med att Piren, kajen (det var en gång tänkt att papperskorgarna och SS Norrtälje skulle kopplas på sopsug) inte ingår i sopsug, utan är "vanligt fastland". På vilken sida hamnar sophuset för besökande båtar - en del av hamnservicen men inte sopsug?

#### Hämtningsområde och hämtningsintervall

**25 §** Kommunen utgörs av fyra hämtningsområden avseende hämtning av allt avfall under kommunalt ansvar, se bilaga 4.

Hämtning av kommunalt avfall från fastigheter belägna i hämtningsområde 3, yttre skärgård, öster om longituden 19 grader 15 minuter samt inom Kallskärs skärgård sker vid en med NVAA överenskommen plats i hämtningsområde 1 eller 2.

I hämtningsområde 4, Norrtälje Hamn, sker hämtning av kommunalt avfall dels via sopsugsanläggning och dels via avfallsbehållare vid avsedda och av kommunen iordningställda uppsamlingspunkter i området.

Karta 2. Hämtningsområde 4 Norrtälje Hamn.



**NVAA kommentar:** Synpunkten kommer att beaktas med följande ändring:

I hämtningsområde 4, Norrtälje Hamn, sker hämtning av kommunalt avfall från hushåll för rest- och matavfall via sopsugsanläggning samt för förpackningar via avfallsbehållare vid avsedda och av kommunen iordningställda uppsamlingspunkter i området. Hämtning av kommunalt avfall från verksamheter för restavfall sker via verksamhetsinkast i sopsugsanläggning där det är möjligt, annars via avfallsbehållare vid avsedda iordningställda uppsamlingspunkter i området. Hämtning av matavfall från verksamheter sker via avfallskärl eller andra av NVAA godkända typer av behållare avsedda för matavfall.

Utifrån denna skrivning finns det inget behov av att justera det geografiska området.

17. (2025-02-07)

**Rubrik:** Remiss avfallshantering

#### Ärendebeskrivning:

##### Sophämtning

Vi har tillbringat många somrar i vår stuga på Rådmansö. Därvid har vi funderat över och diskuterat vissa sakernas tillstånd. Varje gång, cirka en gång i veckan, som vi åker in till Norrtälje för olika ärenden passerar vi återvinningsstationen i Södersvik för att kasta förpackningsmaterial och tidskrifter. Gissningsvis består vår totala sopmängd till 80% av dessa förpackningar. Resten utgör matavfall (grå tunna) 10% och så kallat restavfall (grön tunna) 10%. Varje fastighet på vår väg (9st) har en uppsättning soptunnor. Vid hämtning var fjortonde dag ligger några små påsar och skramlar i botten på varje tunna. Vår slutsats är att sophämtningen på landsbygden i



Norrtälje är synnerligen irrationellt organiserad. Den är därför dyr och miljövänlig. Många onödiga mil och timmar läggs på denna verksamhet.

En mer effektiv och miljövänlig sophämtning skulle uppnås om kommunen placerade två större gemensamma sopkärl för mat- och restavfall vid infarten till varje stickväg. Soptunnorna vid varje enskild fastighet skulle därmed kunna tas bort. Detta skulle, när det gäller vår väg, innebära en tömning i stället för dagens nio. Tömningsintervallen kan vara som idag var fjortonde dag under sommarhalvåret och var fjärde eller var sjätte vecka under vinterhalvåret.

Vi har mycket svårt att förstå varför sophämtningen fungerar nästan exakt på samma sätt som den gjorde för 47 år sedan. Under dessa 47 år har återvinningsstationer för förpackningar och tidningar tillkommit, varigenom resterande sopmängd minskat radikalt. Vi har också mycket svårt att förstå varför vi som kastar förpackningar och tidningar vid återvinningsstationerna inte på något sätt premieras för detta. Det vore ju mycket enklare att kasta dessa i den vanliga gröna soptunnan. Plats finns det gott om.

**NVAA kommentar:** Synpunkten kommer att inte att beaktas.

Det är idag redan möjligt att samordna med sina grannar för att ha en gemensam plats i ett framflyttat läge.

## 18. (2025-02-07)

**Rubrik:** Yttrande på förslag från kultur- och fritidsnämnden

### Ärendebeskrivning:

Kultur- och fritidsnämnden har tagit del av remissversionen av Föreskrifter om avfallshantering för Norrtälje kommun och noterar att föreskrifterna inte innebär förändringar avseende gångavstånd, dragväg, vägbredd eller dimension av vändplan.

Nämnden ser positivt på att föreskrifterna tydliggör krav och ansvar för att möjliggöra en fungerande avfallshantering och materialåtervinning. Då de föreslagna föreskrifterna inte bedöms påverka kultur- och fritidsnämndens verksamhetsområde i någon avgörande utsträckning, avger nämnden härmed sitt yttrande att inga synpunkter lämnas på förslaget.

## 19. (2025-02-07)

**Rubrik:** Avfallsföreskrifter

### Ärendebeskrivning:

Tack för informationen och möjlighet att ha synpunkter på remissen. Jag har bara en fundering av begreppet restavfall och hur det skall sorteras.

**2§.** I mina ögon verkar det som om det handlar om vanligt "hushållsavfall" som läggs i den vanliga soptunnan och inte passar in i de vanliga sorteringsbegreppen (villaboende).

**I bilaga 1 sid 22** görs en helt annan beskrivning och precisering med innebörden att restavfallet skall sorteras för sig? Och läggas i särskild behållare?

Bör inte annat brännbart avfall, som inte är särskilt preciserat, kallas restavfall? Exv använt skyddspapper, markväv, plast som inte är förpackning, begagnad maskeringstejp, gamla tvättsvampar etc. Eller andra större eller mindre saker som uppstår i ett normalt villahushåll och inte är förpackningsmaterial eller återvinningsbart.

Definitioner

Sid 2 2§ 1.i **restavfall**

Här specificeras vad som är restavfall.

Med restavfall avses sorterat brännbart kärl- och säckavfall. Med detta avses det avfall som kvarstår när matavfall, farligt avfall, returpapper samt förpackningar, el avfall och annat avfall som omfattas av producentansvar, har sorterats ut från kärl- och säckavfallet.

Sid 3 18§ **återvinningscentral (ÅVC)**

Här uppges att restavfall inte får lämnas på ÅVC.

Var kan man i så fall lämna restavfallet?

**Bilaga 1 sid 22**

Restavfall, det som återstår när farligt avfall, förpackningar, matavfall, returpapper, elavfall, textilier och annat avfall sorterats ut. Exempel på restavfall är tand- och diskborstar, blöjor och hygienprodukter och damm-sugarpåsar.

Restavfall ska hållas åtskilt från material som kan återanvändas eller återvinnas. Restavfall emballeras i påse eller paket av lämpligt material och storlek. Emballaget ska vara väl förslutet så att avfallet inte kan spridas. Extra säck för restavfall ska vara av genomskinligt material och får väga högst 15 kilo och vara väl försluten. Restavfall lämnas i avsedd behållare och eftersorteras och energiåtervinns genom kommunens försorg. Restavfall får inte lämnas på återvinningscentral eller återvinningsstation.

**NVAA kommentar:** Synpunkten kommer att inte att beaktas.

Mer ingående information och hur man sorterar sitt avfall finns beskrivet på [NVAA.se](http://NVAA.se)

**20.** (2025-02-07)

**Rubrik:** Avfallsföreskrifter

**Ärendebeskrivning:**

Uppsala Vatten och Avfall har inga synpunkter på föreskrifter om avfallshantering för Norrtälje kommun.

**21.** (2025-02-07)

**Rubrik:** Textil i Avfallsföreskrifter

**Ärendebeskrivning:**

Textil behöver förtydligas

- Textil från hushåll och detaljhandel ska lämnas till de insamlingssystem och enligt instruktion som renhållaren eller annan aktör tillhandahåller för utsorterat textilavfall.

**NVAA kommentar:** Synpunkten kommer att beaktas?

Ett förtydligande görs dels under 11 § samt dels i bilaga 1.