

Beslut

**efter planerad kvalitetsgranskning vid Skebo skola i
Norrtälje kommun**

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Skebo skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Skebo skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda ett medvetet och systematiskt jämställdhetsarbete där rektorn ger tydliga direktiv kring hur jämställdhetsarbetet ska genomföras i undervisningen samt följer upp att så sker och vilka effekter det ger.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver tillsammans utveckla metoder för att med systematik involvera eleverna i utvärderingen och planeringen av undervisningen.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver skapa förutsättningar för samtliga lärare att samverka kring bedömning och betygssättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **31 augusti 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2024:6499) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektorn, lärare, elevhälsa, och inkommen dokumentation från huvudmannen samt offentlig statistik.

Rektorns uppföljning och analys

Rektorn följer regelbundet och brett upp skolans kunskapsresultat och undervisningens genomförande samt säkerställer att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Rektorn kartlägger tillsammans med elevhälsa och lärare elevernas kunskapsresultat utifrån ett brett underlag. I uppföljningen använder rektorn flera olika kartläggningsverktyg såsom bedömningsstöd, läsutvecklingsschema (LUS), systematiskt resultatuppföljningssystem i matematik (MAGMA) tillsammans med läshastighetstester, resultat på nationella prov och betyg. Rektorn skaffar sig även en god bild av undervisningens genomförande genom att följa upp undervisningen regelbundet. Rektorn observerar lektioner såväl planerat som oanmält och följer upp undervisningens kvalitet samt extra anpassningar i klassrummen. Rektorn observerar även undervisningen utifrån specifika insatser såsom bildstöd, språkutvecklande undervisning eller avslut på lektioner. Värdegrundsarbetet följs upp genom lektionsobservationer men även i samtal med elever. Värdegrundsarbetet följs även upp med skolans kurator som delegerats att genomföra olika teman som integreras i skolans undervisning.

Rektorn analyserar bakgrunden till skolans kunskapsresultat och identifierar och beslutar om ändamålsenliga utvecklingsinsatser utifrån analysen. Rektorn analyserar tillsammans med elevhälsa och lärare resultaten från de olika kartläggningsverktygen för att identifiera samband, skillnader och vad som är utmärkande samt eventuella avvikelser. Analysen sker vid dedikerade möten där rektorn tillsammans med elevhälsans

professioner och lärarna söker förklaringar. Analys sker även vid av huvudmannen organiserade dagar som lyfter det systematiska kvalitetsarbetet. Dagarna arrangeras totalt sex gånger under varje läsår inklusive vid terminsslut. Här jämförs resultat på nationella prov med omdömen och betyg. I analysen framgår att rektorn ser en god målluppfyllelse inom matematik och svenska. Elevgruppen är dock liten till antal i varje årskurs därför är det svårt för rektorn att se tydliga mönster över tid. Vidare identifieras utvecklingsinsatser som skolan arbetar med under läsåret och som följs upp vid de systematiska kvalitetsdagarna utifrån statistik sammanställd av huvudmannen. Exempelvis har rektorn satt in en insats för att öka elevers läslust utifrån resultaten där uppföljning med läsutvecklingsschema sätter större fokus på läsningen och indikerar att eleverna överlag utvecklas väl på skolan. Skolan arbetar för tillfället med språkutvecklande arbetssätt (SKUA) vilket har initierats av huvudmannen. Rektorn fördelar vidare resurser utifrån identifierade behov och i dialog med elevhälsan. Resursfördelningen beslutas av rektorn utifrån de behov som identifieras med hjälp av kartläggningsverktygen, exempelvis har resurspersoner placerats ut i klassrummen utifrån identifierade behov.

Rektorns ledning och organisation

Rektorn leder och organiserar skolans pedagogiska arbete genom att skapa en till stor del tydlig organisation med samverkansmöjligheter för personalen, även om det finns lärare som saknar ämneskollegor i sitt ämne. Lärare har samverkansmöjligheter inom arbetslaget där rektorn säkerställer att schemaläggningen utformas så att lärarna två gånger i veckan har möjlighet att samverka kring planering av undervisningen. Det ena mötet är inriktat mot undervisningens praktiska genomförande medan det andra inriktas mot skolutveckling. Personal på skolan har även möjligheter till samverkan med elevhälsans kompetenser även om elevhälsan är centralt placerad inom huvudmannen och i varierad grad är närvarande ute i skolan. Elevhälsomöten anordnas en gång i veckan där specialpedagog närvarar medan exempelvis kurator deltar vid arbetslagsmöten var tredje vecka. Många lärare har även upparbetade kontakter inom ämneslag där de har möjlighet att samverka med ämneslärare på andra skolor inom huvudmannen, det kan exempelvis handla om samverkan kring planering eller utveckling av undervisning. Även om samverkan mellan lärare är en del av skolans kvalitetsarbete så finns det lärare på skolan som saknar ämneskollegor i sitt ämne och även lärare som är obehöriga i sitt ämne. Vid tidpunkten för granskningen samverkar lärarna endast med de övriga lärarna i lärarlaget. Rektorn identifierar att det här skulle finnas möjligheter att skapa samverkan med ämneslärare på andra skolor inom huvudmannen men att detta inte har efterfrågats av lärarna. Vidare säkerställer rektorn att det kollegiala lärandet får genomslag i undervisningen. Lärare har forum för utveckling av

undervisningen där ett av två arbetslagsmöten i veckan är avsett för utveckling av undervisningen. En av skolans lärare har genomfört en av huvudmannen koordinerad utvecklingsinsats inom språkutvecklande arbetssätt, (SKUA) där läraren i nästa steg ska förmedla lärandet vidare i lärarkollegiet. Rektorns avsikt är att arbetet kring det språkutvecklande arbetet även ska genomföras tillsammans med den andra skolan inom rektorsområdet för att skapa ett kollegialt lärande mellan de två skolornas lärare. Rektorn tydliggör också arbets- och förhållningssätt på skolan även om fördelningen av resurspersoner i klassrummet kan vara otydliga så till vida att rollerna i klassrummet inte är klargjorda. Rektorn tydliggör arbets- och förhållningssätt i samband med arbetsplatsträff, arbetslagsmöten och per mejl och förankrar att mandat i organisationen är tydliga. Dock kan en otydlighet uppstå där lärare upplever att rollfördelning i klassrummet mellan pedagoger inte är tydlig samtidigt som rutiner inte har varit helt förankrade hos vikarier i samband med sjukfrånvaro. Skolans lärare har arbetat på skolan i många år vilket har skapat en kontinuitet. Samtidigt uppges det finnas en organisation för mottagande av eventuella nyanställda lärare i det fall skolan skulle rekrytera nya lärare.

Rektorns ledning av skolans jämställdhetsarbete

Rektorn leder i begränsad omfattning ett strategiskt jämställdhetsarbete. Rektorn följer visserligen upp kunskapsresultat och trygghetsresultat uppdelat per kön där elevgruppen till antal dock är så liten att det inte går att identifiera övergripande mönster. Rektorn identifierar även i sin uppföljning av undervisningen att lärarna har en medvetenhet kring jämställdhetsfrågor men samtidigt saknas uttalade metoder eller en tydlig plan för hur jämställdhetsfrågor ska få genomslag i undervisningen. Rektorn säkerställer inte att lärarna arbetar jämställt och genomslaget i undervisningen blir istället avhängigt av enskilda lärares intresse eller endast när det ingår i kursplanen. Det förekommer visserligen inslag i samhällsorienterade ämnen där historiska skillnader mellan kvinnligt och manligt kommer upp och diskuteras med eleverna men läromedel analyseras inte utifrån normer och könsroller. Vid en av Skolinspektionen observerad lektion delas eleverna in i arbetsgrupper där flickor delas in med flickor och pojkar med pojkar. Lärare förklarar att elever själva får efterfråga att arbeta med en kamrat och att detta sker på flera lektioner utan att analysera konsekvenser av att eleverna väljer att arbeta flickor med flickor och pojkar med pojkar. Rektorn identifierar att det inte bedrivs några riktade insatser kring jämställdhet då några sådana behov inte har identifierats. Rektorn identifierar vidare att de ser på eleverna som individer och att jämställdhet inte är ett explicit fokusområde på skolan.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda ett medvetet och systematiskt jämställdhetsarbete där rektorn ger tydliga direktiv kring hur jämställdhetsarbetet ska genomföras i undervisningen samt följer upp att så sker och vilka effekter det ger.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att rektorn inte bedriver ett strategiskt jämställdhetsarbete där rektorn tydliggör hur jämställdhetsarbetet ska genomföras i undervisningen. Det jämställdhetsarbete som bedrivs i undervisningen blir därmed beroende av den enskilda lärarens engagemang. Det riskerar att medföra att skolans undervisning begränsar elevers möjligheter till lärande och utveckling samt att elever begränsas i val av framtida studier och yrken utifrån uppfattningar kring vad som anses kvinnligt eller manligt.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn säkerställer att ett medvetet och systematiskt jämställdhetsarbete får genomslag i undervisningen. Rektorn behöver organisera så att jämställdhetsarbetet inte begränsas till enskilda ämnen eller insatser utan finns närvarande i hela skolans arbete. Skolan har ett ansvar för att motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Hur skolan organiserar utbildningen, hur eleverna blir bemötta samt vilka krav och förväntningar som ställs på dem, bidrar till att forma deras uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt. För vidare stöd i arbetet rekommenderas rapport från Skolinspektionen om lärares arbete med att tidigt motverka könsbundna val¹.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och

¹ Skolinspektionen (2024). Lärares arbete med att tidigt motverka könsbundna val. Tematisk kvalitetsgranskning. Stockholm: Skolinspektionen.

värden, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektorn, lärare, elever, elevhälsa, observationer och inkommen dokumentation från huvudmannen samt offentlig statistik.

Målfokus, variation och aktivt lärarstöd

Undervisningen är varierad, intresseväckande och innehåller olika typer av uppgifter där läraren aktivt stödjer eleverna samt hjälper eleverna att komma igång och bibehålla motivation. Undervisningen innehåller olika moment och arbetssätt som inkluderar genomgång, högläsning, arbete i läromedel och arbete med digitala verktyg. Lärare hjälper även eleverna i de åldersintegrerade klasserna att komma igång med arbetet och differentierar stödstrukturer utifrån ålder och behov. Lärare förklarar uppgifter på olika sätt och hjälper elever vidare på olika sätt utifrån elevernas behov. Exempelvis observeras hur lärare varierar i hur aktiv roll de tar kring läshjälp där vissa elever får hjälp bokstav för bokstav eller ord för ord medan läraren endast kliver in och assisterar vid enskilda, svårare ord för de elever som lättare tar sig vidare på egen hand. Vid observerade lektioner framgår även att lärare cirkulerar runt i klassrummet och förklarar eller illustrerar på olika sätt för att hjälpa elever vidare.

Undervisningen är överlag strukturerad med ett logiskt flöde och intresseväckande inledningar men det varierar i hur hög grad lärare presenterar syftet med undervisningen anpassat till årskurs samt i hur hög grad undervisningen innehåller sammanfattande avslut. Lärare har en gemensam struktur som genomsyrar undervisningen där lektioner inleds med att läraren skriver upp lärandemål och dagens schema på tavlan tillsammans med bildstöd. Lärarna presenterar för eleverna vad lektionen ska handla om och momenten blir tydliga för eleverna. Utifrån observerade lektion knyter dock inte lärare an lärandemålet och syftet till de moment eleverna genomför och såväl lärare som rektor identifierar att det är en utmaning för lärarna att differentiera syfte till den enskilda årskursen då klasserna är åldersintegrerade. Det framgår att lärarna varierar i hur de förmedlar syfte från lektion till lektion där det i vissa lektioner kan vara ett enskilt begrepp som är centralt, vissa lektioner är tematiskt upplagda medan andra lektioner kan innehålla gruppövningar där ett strukturerat syfte kan vara en utmaning att presentera. Vidare varierar de gemensamma avsluten där sammanfattande avslut endast observeras på någon enskild lektion och där det förekommer att lektioner avslutas utan ett gemensamt avslut. Lärarna har arbetat med sammanfattande avslut som ett utvecklingsmål men såväl lärare som rektor noterar att detta är en utmaning när eleverna kan vara trötta, där sammanfattande avslut inte hinns med eller där lärare upplever att de vill arbeta klart med ett moment. Det förekommer då att lärare istället inleder nästkommande lektion med en sammanfattning av den föregående lektionen.

Stimulans och anpassningar utifrån elevers behov och förutsättningar

Undervisningen innehåller naturliga inslag där lärare stärker elevers tro på sin egen förmåga till och motivation att lära samtidigt som lärare förmedlar höga förväntningar på eleverna. Lärare stärker elevers tro på sin egen förmåga naturligt i undervisningen genom att berömma eleverna. För att få eleverna att tro på sin egen förmåga och visa att eleverna kan klara uppgifter lyfter lärare elevexempel. Lärare förmedlar också att även om en uppgift kan vara svår, så kommer läraren att vara med eleven hela vägen och att de tillsammans kommer att klara uppgiften.

Lärarna anpassar undervisningen väl till alla elever och oavsett hur långt de har nått i sin kunskapsutveckling stimuleras de att nå längre. Lärare anpassar undervisningen utifrån elevers behov, använder systematiskt bildstöd och anpassar examinationsmöjligheter där elever vid behov kan komplettera muntligt för att visa sin kunskapsnivå. Undervisningen är åldersintegrerad där alla elever arbetar med samma uppgifter men med olika nivå på stödstruktur anpassad till elevernas kunskapsnivå. Klassernas blandade åldrar används även för att stimulera kunskapsutveckling där elever kan få arbeta med uppgifter på nivån för årskursen ovanför för att utmana eleven. Vidare finns det alltid extrauppgifter tillgängliga som elever identifierar oftast är av en högre svårighetsgrad.

Elevers delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Lärare utformar undervisningen så att elever får reflektera kring strategier för sitt eget lärande samtidigt som undervisningen till viss del innehåller öppna frågor som stimulerar eleverna till reflektion. Lärare diskuterar olika strategier för lärande och studieteknik med eleverna där även elevhälsan har involverats i arbetet med att förankra studieteknik kring läsförståelse, exempelvis för elever med dyslexi. Lärare diskuterar utmaningar med inläring med eleverna och kan exempelvis förklara den s.k. lärandegropen på tavlan för att exemplifiera att det är okej att misslyckas eller köra fast och att eleverna inte kan kunna allt från början men att det kan ske progression. Lärare arbetar även aktivt med anonymiserade elevexempel där lärare såväl digitalt som, fysiskt visar upp olika exempel på hur elever tagit sig an och löst uppgifter på olika sätt. Undervisningen innehåller exempel på där elever får reflektera kring frågor utan ett givet svar. Exempelvis låter en lärare eleverna reflektera i form av lässtrategier.

Lärarna involverar inte eleverna i utvärderingen av undervisningen men eleverna får i begränsad utsträckning vara med och påverka undervisningens utformning. Lärare låter till viss del eleverna vara med och påverka undervisningen och har exempelvis utifrån elevers synpunkter inkluderat matematikspel i de längre matematikpassen. Lärare identifierar även att de lättare kan skapa en upplevelse av deltagande för eleverna i vissa ämnen än i andra där eleverna i exempelvis idrott har fått genomföra

elevplanerade lektioner. Rektorn identifierar samtidigt att lärarna ofta presenterar ett förslag på upplägget av en lektion som sedan eleverna har möjlighet att få påverka men att eleverna inte tar denna chans utan accepterar lärarens förslag. Elever identifierar samtidigt att det finns inslag i undervisningen där lärarna har anpassat innehållet utifrån deras intressen. Elevers möjlighet att vara med och utvärdera undervisningen begränsas till klassråd och elevråd samt till att lämna spontana synpunkter men det sker inte med någon systematik. Sporadiskt förekommer att lärare frågar eleverna vad de tyckte om en lektion men vid såväl Skolinspektionens observationer som vid rektorns egna observationer av undervisningen saknas inslag av utvärdering. Rektorn uppger att lärarna inte utvärderar undervisningen med eleverna och att det saknas underlag för att dokumentera elevers uppfattning av undervisningen. Lärare uppfattar att de är lyhörda och tar till sig elevers synpunkter men att utvärdering är ett moment som ofta inte hinns med när de ska skynda in i ett nytt arbetsområde. Såväl lärare som rektorn identifierar att utvärdering av undervisningen är ett utvecklingsområde och att utvärdering inte sker med en systematik. Rektorn noterar vidare att såväl elevers utvärdering som elevers möjlighet att påverka undervisningen även i skolans enkäter står ut som områden som behöver utvecklas.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver tillsammans utveckla metoder för att med systematik involvera eleverna i utvärderingen och planeringen av undervisningen.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att lärarna inte utvärderar undervisningen tillsammans med eleverna och att eleverna endast delvis involveras i planeringen av undervisningen. Att ge eleverna möjlighet att tänka och reflektera över undervisningens kvalitet är av vikt för att läraren ska få ett underlag i syfte att utveckla undervisningen. Elevernas utvärdering bidrar också till rektorns uppföljning av undervisningen. Skolinspektionens erfarenheter är att de lärare som kontinuerligt låter eleverna utvärdera hur arbetet fortlöper inte bara ökar elevernas känsla av inflytande och ökat förtroende för demokratiska arbetssätt utan också deras engagemang i undervisningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn och lärarna tillsammans arbetar med att öka elevers delaktighet och inflytande och skapar systematiska inslag där eleverna får möjlighet att utvärdera undervisningen. Det är väsentligt att läraren inhämtar elevernas

synpunkter om hur undervisningen genomförs med avseende på innehåll, arbetsformer och arbetssätt. Att ge eleverna möjlighet att tänka och reflektera över undervisningens kvalitet är av vikt för att läraren ska kunna få ett underlag för att utveckla undervisningen. Det är av vikt att utvärderingar genomförs kontinuerligt, under terminens gång, och inte bara i slutet av en termin eller årskurs och rektorn och lärarna kan tillsammans med fördel genomföra kontinuerliga individuella samtal med eleverna. Detta som ett led i att ge eleverna bättre förutsättningar att uppleva delaktighet, en metod som Skolinspektionens granskningar visar har lett till att elever upplever en större delaktighet. Vilka arbetsformer som bäst lämpar sig för att utveckla dessa kunskaper och hur det ska redovisas är också viktiga aspekter att låta eleverna få resonera kring, i syfte att de successivt ska kunna få ökat eget ansvar.

För vidare läsning rekommenderas rapport från Skolinspektionen om att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisning ².

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektorn, lärare, elever, elevhälsa, observationer och inkommen dokumentation från huvudmannen samt offentlig statistik.

Arbetet för trygghet

Personalen bedriver under ledning av rektorn ett gemensamt trygghetsarbete där elevers upplevda trygghet kartläggs främjande och förebyggande. Personalen tillämpar ett gemensamt förhållningssätt kring trygghet där all personal deltar, diskuterar och tar ansvar för att främja trygghet i skolans lokaler och i rastmiljön. Förebyggande arbete och åtgärdande insatser utgår från uppföljning och analys av tryggheten på skolan. Elevers upplevda trygghet följs upp genom skolans egen trygghetsenkät, enkät från huvudmannen, genom Skolinspektionens skolenkät men även via elevråd samt genom observationer av rastmiljöer

² Skolinspektionen (2018). *Att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisning*, Stockholm, Skolinspektionen.

och i samtal med resurspersoner. Trygghet följs även upp vid elevhälsomöten och ett trygghetsfrämjande arbete behandlas vid elevhälsodagar där kuratorn utreder kränkingsanmälningar. I kartläggningen har bland annat omklädningsrum, fotbollsplan och pingisbord identifierats som riskområden och personalen har därför under ledning av rektorn vidtagit trygghetsfrämjande åtgärder. Exempelvis har omklädningsrum utrustats med haspar på insidan så att de går att låsa inifrån och personalnärvaro vid fotbollsplanen har utökats. Vidare är värdegrundsarbetet centralt i skolans arbete där elever får diskutera hur de ska vara mot varandra. Exempelvis har diskussioner förts kring hur man är en bra medspelare vid pingisbordet.

Arbetet för studiero och lugn miljö

Personalen bedriver under ledning av rektorn ett samlat arbete för att främja studiero och involverar eleverna i arbetet samt vidtar i stort ändamålsenliga åtgärder för att skapa lugn miljö på lektionerna. Lärarna tillämpar gemensamma förhållningssätt och en gemensam toleransnivå för att främja studiero. Rektorn identifierar samtidigt att lärarna är samordnade och tillämpar ett gemensamt förhållningssätt men att inte alla lärare följer de gemensamma förhållningssätten. Eleverna involveras i arbetet då lärare för en dialog med eleverna kring hur de ska ha det i klassrummet och i framtagandet av ordningsregler. Eleverna involveras även då deras upplevda studiero kartläggs. Lärare vidtar åtgärder i de fall elever stör studieron samt förmedlar förväntningar på elever över hur de bör uppträda i klassrummet. Elevers upplevelse är att de kan arbeta med avsedda uppgifter på lektionerna.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet men vill särskilt framhålla vikten av att rektorn försäkrar sig om att all personal tillämpar gemensamma förhållningssätt.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektorn, lärare, elevhälsa och inkommen dokumentation från huvudmannen samt offentlig statistik.

Rektorns analys av omdömen och betyg

Rektorn följer i stora delar upp och analyserar omdömen och betyg för att identifiera skillnader och avvikelser och i det fall avvikelser förekommer för rektorn diskussioner med lärarna utifrån analysen. Rektorn analyserar tillsammans med huvudmannen och andra rektorer inom huvudmannen mönster i omdömen och betyg för att identifiera omotiverade skillnader och avvikelser. Analysen som genomförs i samband med huvudmannens systematiska kvalitetsdagar görs tillsammans med andra rektorer för att motverka att det skapas en isolerad bedömningskultur på skolan och för att få en ökad likvärdighet. Rektorn diskuterar även analysen med lärarna där de går igenom övergripande mönster och diskuterar skillnader mellan resultat på nationella prov och betyg. Rektorn har inte identifierat några större avvikelser i betygen för höst- och vårtermin läsåret 2023/2024 eller stora avvikelser i resultat på nationella prov jämfört med slutbetyg. Rektorn har ifrågasatt lärares betygssättning i fall då det funnits diskrepans mellan resultat på nationella proven och slutbetyg och har då diskuterat betygssättningen med läraren. Rektorn diskuterar även betygssättningen med lärare om det exempelvis föreligger stora skillnader mellan en elevs betyg i olika ämnen. Lärare har då fått motivera sin bedömning för rektorn och ge förklaringar, vilka rektorn har bedömt som trovärdiga.

Kvalitetssäkring av bedömningar, omdömen och betyg

Rektorn säkerställer att lärare sätter omdömen och betyg genom att kvalitetssäkra sina bedömningar. Lärarna använder ett brett och allsidigt underlag inför arbetet med omdömen och betyg. Lärare för löpande dokumentation över elevers kunskap och utöver provtillfällen och nationella prov baserar lärarna sitt betygsunderlag på elevers muntliga medverkan vid lektionstillfällen. Lärare använder sig vidare av bedömningsstöd, läsutvecklingsschema och resultatuppföljningssystem i matematik för att skapa sig ett brett och allsidigt underlag för omdömen och betyg. Rektorn säkerställer att lärarna arbetar likvärdigt med bedömningar genom att delta i bedömningsdiskussioner och bedömer utifrån dessa att lärarna har en god bedömarkompetens.

Rektorn säkerställer till viss del att lärare har tillräckliga organisatoriska förutsättningar att kvalitetssäkra omdömen och betyg men flera lärare saknar en kollega att kvalitetssäkra sina bedömningar med. Lärare samverkar kring bedömning inom arbetslaget där de samrättar och för bedömningsdiskussioner. Samverkan kring rättning av nationella prov sker med en annan skola inom rektorsområdet. I samband med dessa tillfällen har även lärarna möjlighet att diskutera andra bedömningsfrågor. Det framgår dock av granskningen att praktiskestetiska lärare som i vissa fall är obehöriga i sitt ämne, saknar kollegor att kvalitetssäkra sina bedömningar med. Huvudmannen har tidigare bedrivit en ämnesnätverkssamverkan från

vilken lärare har upparbetade kontakter som kvarstår och som de kan samverka med. Lärarna har dock prioriterat de ämnen de är behöriga i snarare än de ämnen i vilka de är obehöriga. Rektorn noterar att det finns möjlighet att söka samverkan med behöriga praktisk-estetiska lärare på huvudmannens andra skolor men att lärarna inte har efterfrågat detta. Såväl rektor som lärare identifierar att det finns en risk med ensamarbete i bedömningen och att det kan bli en utmaning för eventuell nyanställd personal som saknar lång erfarenhet. Ensamarbetet försvårar förutsättningarna för lärare att kvalitetssäkra sina bedömningar.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver skapa förutsättningar för samtliga lärare att samverka kring bedömning och betygssättning.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att lärare ibland lämnas ensamma i sitt bedömningsarbete trots att de i vissa ämnen saknar behörighet. Risken när lärare saknar ämneskollegor eller är ensamma i sin bedömning är att lärarna då saknar förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Felaktiga omdömen och betyg som inte avspeglar elevens faktiska kunskaper riskerar att få en rad genomgripande konsekvenser för elevens framtid samt för resursfördelning och utvecklingsarbete på skolenhets- och huvudmannanivå.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn säkerställer att lärare i alla ämnen ges förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Samedömning är här ett betydelsefullt redskap för ökad likvärdighet eftersom det bidrar till en gemensam syn på vad som ska bedömas och hur bedömningen ska gå till. Ett professionellt samtal om utformningen av olika underlag kan förbättra likvärdigheten. Likvärdighetsdiskussioner förs med fördel i arbetslag och ämnesgrupper. För att ytterligare öka kvalitén i ett sådant arbete kan även utbyte ske mellan skolor och här kan med fördel huvudmannen bistå med skapa kontakter mellan ämneslärare på huvudmannens andra skolor. För inspiration i arbetet hänvisas till Skolinspektionens rapport om likvärdig bedömning och betygssättning³.

Beslutet är fattat av Anna Cervell, beslutsfattare.

I den slutliga handläggningen har Henrik Ohlsson Westin, utredare (föredragande) och Sara Lidegran, utredare medverkat.

³ Skolinspektionen (2024). *Likvärdig bedömning och betygssättning*, Stockholm, Skolinspektionen.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- En gruppintervju med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för möjlighet till yttrande.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter.

Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 5 november 2024. Digitala intervjuer genomfördes med elevhälsan och rektorn den 6 november 2024. Besöket genomfördes av utredarna Henrik Ohlsson Westin och Sara Lidegran.

Skebo skola är en grundskola belägen i Norrtälje kommun. Skolan har elever i förskoleklass och årskurserna 1–6. Förskoleklassen ingår inte i granskningen. Vid granskningstillfället går cirka 50 elever i årskurserna 1–6 på skolan.