



## Tillsyn över Norrtälje kommuns skyldighet att ordna allmänna vattentjänster på Löparö och Arnö

### Beslut

Länsstyrelsen beslutar att avsluta ärendet utan att vidta ytterligare åtgärder.

### Beskrivning av ärendet

#### *Inledning av ärende*

Länsstyrelsen i Stockholms län mottog den 14 januari 2020 en begäran från boende på Löparö om att pröva Norrtälje kommuns skyldighet att enligt lag (2006:412) om allmänna vattentjänster (vattentjänstlagen) tillhandahålla dricks- och spillvattentjänster på Löparö.

Av den begäran som inkom till Länsstyrelsen anfördes i huvudsak följande. Området Löparö-Arnö består av en sammanhållen bebyggelse som omfattar drygt 230 fastigheter. Området har stora problem med både dricks- och spillvatten. Bland annat anges att flertalet enskilda avloppsanläggningar inte uppnår dagens krav på rening och således släpper ut orenat spillvatten vilket riskerar att kontaminera grundvatten och belasta den kustnära skärgården med näringsämnen. Detta orsakar miljö- och hälsoproblem så som övergödning, förorenat badvatten samt risk för kontaminering av dricksvatten. I begäran anfördes även att det är problem med saltvatteninträngning i de enskilda dricksvattenbrunnarna som finns i området. Av de inkomna handlingarna framgick även att anmälaren haft kontakt med Norrtälje kommun avseende deras skyldighet enligt vattentjänstlagen att tillgodose behovet av vattentjänster i aktuellt område. Av en skrivelse från Norrtälje kommun daterad 2017-12-28 (KLMN: 2017-000877) som bifogats till anmälan, framgår att kommunen menar att Löparö varken idag, eller i närtid, är prioriterat för kommunal va-utbyggnad. Som skäl anges att kommunen genomfört en enkätstudie som visat att det är en väldigt låg andel permanentbostäder i området. Anmälaren har även inlämnat två skrivelser undertecknade av Bino Drummond, kommunstyrelsens ordförande (daterade 2019-04-10, dnr 2019-355 och 2019-09-13) vilka berör anläggandet av en bilbro mellan Urö och Löparö. Av skrivelserna framgår att kommunen ser att en sådan bilbro skulle möjliggöra en ökad tillgänglighet till Löparö vilket kan innebära förutsättningar för ett ökat antal bofasta på ön. Kommunen menar att detta är positivt då det innebär en möjlighet att permanenta de många fritidshus som finns på ön samt att ön har goda exploateringsmöjligheter. Av skrivelserna framgår att Norrtälje kommun ser

Datum  
2021-09-13

Beteckning  
567-2371-2020

positivt på sådan utveckling av Löparö och att planen om exploatering av småhus är i linje med kommunens intentioner såväl vad gäller upplåtelseform som skärgårdsutveckling.

Utöver den inledande begäran har därefter anmälaren vid ett flertal tillfällen inkommit till Länsstyrelsen med uppgifter i både muntlig och skriftlig form. Uppgifterna har i huvudsak handlat om att anmälaren menar att fastigheterna nyttjas i mycket högre utsträckning än vad kommunen beskriver samt att va-standarderna inte är så låg som kommunen menar att den är. Anmälaren har även lyft informationen som finns i VISS (Vatten Informations System Sverige) gällande vattenförekomsten Yxlaområdet och menar att denna påverkas negativt av utsläppen från områdets avlopp.

#### *Begäran om redogörelse från kommunen*

Den 11 maj 2020 begärde Länsstyrelsen en redogörelse över vilket ansvar Norrtälje kommun anser sig ha för området enligt 6 § i vattentjänstlagen, samt en motivering till detta. Den 21 augusti 2020 mottog Länsstyrelsen redogörelsen från Norrtälje kommun.

I redogörelsen anförde kommunen i huvudsak att förutsättningarna i 6 § vattentjänstlagen inte är uppfyllda och att kommunen således inte är skyldig att tillgodose behovet av vattentjänster genom en allmän va-anläggning. Kommunen bedömer att områdets va-försörjning alltjämt kan tillgodoses på ett hälso- och miljöskyddsmässigt godtagbart sätt genom enskilda anordningar.

Kommunen beskriver att området Löparö och Arnö består av två skärgårdsöar utan permanent broförbindelse med fastlandet eller anslutning till reguljär båttrafik. Infrastrukturen på öarna består av smala vägar av enkel standard. Löparö och Arnö har förbindelse genom en enklare bro med en körbana om ca 1,5 m, avsedd för gång- och cykeltrafik samt fyrhjuling. Bebyggelsen består i huvudsak av fritidshus med enklare standard. Nyttjandegraden är låg och antalet permanentbebodda fastigheter är litet. Behovet av vattenförsörjning och avlopp på Löparö och Arnö tillgodoses genom enskilda lösningar.

Kommunens bygg- och miljönämnd utförde 2017 en enkätundersökning avseende de enskilda avloppen på Löparö och Arnö. Den sammantagna bilden från enkätundersökningen och de data som bygg- och miljönämnden har tillgång till via register och arkiv är att va-standarderna generellt är låg på Löparö och Arnö att de avloppsanläggningar som finns på öarna idag, till största delen utgörs av BDT-avlopp med torra toalettlösningar, samt att merparten av fastigheterna nyttjas som fritidsboende. Kommunen menar att en låg va-standard också innebär att vattenförbrukningen per hushåll hålls nere. Inom området förekommer vissa problem med saltvatteninträngning, vattenbrist och förhöjda kloridhalter. Kommunen menar dock att dessa förutsättningar emellertid inte är unika för Löparö och Arnö, utan gäller generellt för skärgårdsöar. Omfattningen av dessa problem är därtill inte på en sådan nivå, att det bedöms utgöra en sådan risk för

Datum  
2021-09-13

Beteckning  
567-2371-2020

människors hälsa att det därför kan anses vara behövt att lösa dricksvattenförsörjning genom en allmän va-anläggning.

Om områdets vattenförsörjning anförde kommunen särskilt följande. Jordartsförhållandena på öarna Löparö och Arnö liknar förhållandena i kommunen i övrigt med ett småbrutet landskap med ungefär lika delar områden med tunna jordtäcken/berg i dagen, lera och morän där moränen dominerar något. Enligt SGU:s översiktliga karta över grundvattentillgångar tillhör Arnö och delar av Löparö riskklass 1. Det motsvarar den högsta riskklassen i en fyrgradig skala avseende möjligt uttag av grundvatten med begränsad grundvattenkapacitet/små vattenmagasin och tunna jordlager. Övriga delar av Löparö ligger inom riskklass 3 som innebär mäktigare jordlager och ett uthålligare grundvattenmagasin, men ändå låg uttagskapacitet i borrade brunnar. I bygg- och miljönämndens register finns uppgifter om cirka 85 kloridprover som uttagits från brunnar på Löparö/Arnö under åren 1990-2018, varav cirka 26 prover har förhöjd kloridhalt som överstiger 100 mg/l (gräns för tjänligt med anmärkning). Av dessa prover härrör emellertid 20 från en och samma vattentäkt som nyttjas gemensamt av flera fastigheter i en samfällighet, Löparö Tomtägarförening. Det medför att det totalt är 6 borrade brunnar som uppvisat förhöjda kloridhalter. 4 brunnar uppvisar kloridhalter över 300 mg/l. Sammantaget kan det enligt kommunens uppfattning i nuläget inte anses finnas så många saltvattenpåverkade vattentäkter på Löparö att det bedöms utgöra en sådan risk för människors hälsa att det kan anses vara behövt att lösa dricksvattenförsörjning genom en allmän va-anläggning.

Gällande de enskilda avloppen i området anförde kommunen särskilt följande. Kommunens bygg- och miljönämnd utförde år 2017 en enkätinventering avseende de enskilda avloppen på Löparö, Arnö och det intilliggande området Vinö. Totalt svarade 152 fastighetsägare på enkäten, vilket innebär en svarsfrekvens på cirka 70 % (utskick till cirka 218 fastigheter). Fördelningen av svarande var 95 fastighetsägare med fastighet på Löparö, 38 med fastighet på Arnö och 19 med fastighet på Vinö. Av dessa svarade 60 att de nyttjar fastigheten som fritidshus mindre än 5 veckor per år och 89 svarade att de nyttjar fastigheten som fritidshus mer än 5 veckor per år. Endast 5 svarade att fastigheten bebos permanent. På frågan om hur många personer som normalt vistas på fastigheten uppgav 109 av de tillfrågade 1–2 personer, 43 har uppgivit 3–5 personer och 2 uppgav mer än 5 personer. 94 % av fastighetsägarna uppgav att vatten finns indraget i huset. De flesta har enbart diskbänk och/eller handfat i bostadshuset och en lägre andel har uppgivit att de har exempelvis diskmaskin och tvättmaskin. Av de tillfrågade fastighetsägarna uppgav 65 att de har torrtoalett med eget omhändertagande av latrin, 36 har torrtoalett av typen separett, 25 har förbränningstolett, 24 har vattentoalett, 9 har torrtoalett med latrinhämtning och 1 fastighetsägare uppgav att de inte har någon toalettlösning. Det innebär att cirka 15 % av de som besvarat enkäten uppgav att de har någon form av vattentoalett. Fastighetsägare med latrinhantering fick också uppge hur latrinet tas om hand och här angav 62 att de har latrinkompost, 26 har mulltoa/mulltrum, 5 har förbränningstolett och 3 anger "annat sätt". Avseende vilken typ av avloppsanläggning som finns svarade 97 att de har avloppsanläggning för enbart BDT-vatten, 15 har avloppsanläggning för

Datum  
2021-09-13

Beteckning  
567-2371-2020

både WC och BDT, 9 har avloppsanläggning för enbart WC och 41 svarar att de saknar avloppsanläggning. Den sammantagna bilden från enkätundersökningen och de data som bygg- och miljönämnden har tillgång till via register och arkiv är att va-standarderna generellt är låga på Löparö och Arnö och att merparten av fastigheterna nyttjas som fritidsboende.

Gällande kustvattenförekomsten Yxlaområdet, där Löparö och Arnö är beläget, anförde kommunen att den har måttlig ekologisk status. Klassningen baseras på miljökonsekvenstypen övergödning och totalhalterna av fosfor och kväve. Målsättningen är att god ekologisk status ska ha uppnåtts till år 2027. Eftersom större delen av näringsbelastningen kommer utifrån och avloppen på Löparö och Arnö i huvudsak utgörs av BDT-avlopp med låga utsläpp av näringsämnen bedöms dessa inte utgöra någon trolig orsak till recipientens status. Med hänsyn till den generellt låga påverkan som befintliga enskilda avlopp bedöms ha på omgivningen saknas också behov av en allmän va-anläggning till skydd för miljön, då en allmän va-anläggning för området inte kan förväntas förhindra eller väsentligt motverka påtagliga olägenheter för miljön.

Slutligen anförde kommunen att området omfattas i huvudsak av äldre byggnadsplaner med en minsta tillåten tomtstorlek om 1 500 m<sup>2</sup> respektive 2 000 m<sup>2</sup>. Enligt kommunens kontroller återfinns inom området 206 fastigheter av olika kategorier, där varje skifte har räknats som en fastighet. Av dessa är 187 fastigheter med en byggnad som är kategoriserad som bostad; Småhus friliggande (data från Lantmäteriet). Ett fåtal fastigheter bebos permanent. Beräknat utifrån uppgifter om antal fastigheter med åretruntabonnemang för sophämtning, vilket i sig medför att andelen åtminstone inte underskattas, uppgår andelen permanentboende på öarna Löparö och Arnö till ca 10 %. Permanentningen är lägre på Arnö med endast en bostadsfastighet som noterats som permanentbebodd. Utifrån en inventering som kommunens bygg- och miljönämnd genomförde 2017 skulle dock andelen permanentbebodda fastigheter i området Löparö/Arnö uppgå till mindre än 5 %. Det pågår eller planeras inte för något arbete med ändring av befintliga planer för att öka möjligheterna för permanentbosättning. Området har inte karaktären av omvandlingsområde och en sådan utveckling kan under nuvarande förhållanden inte heller väntas ske inom en överskådlig framtid (omkring 10–15 år). Kommunen lyfter även att de i samband med prövning av en ansökan om planbesked avseende en exploatering för 15–17 enbostadshus för permanentboende på Löparö meddelat ett negativt planbesked den 4 mars 2020.

Kommunen bedömer således att förutsättningarna i 6 § vattentjänstlagen beträffande bebyggelsen på Löparö och Arnö inte är uppfyllda. De hälso- och miljömässiga skälen är inte tillräckliga för att påkalla behov av en samlad lösning av vare sig vatten- eller spillvattenförsörjning för området. VA-försörjningen i området bedöms alltjämt kunna tillgodoseas på ett hälso- och miljöskyddsmässigt godtagbart sätt genom enskilda anordningar.

Datum  
2021-09-13

Beteckning  
567-2371-2020

### *Kompletterande redogörelse*

#### Behov av kompletterande uppgifter

Under handläggningens gång, den 17 augusti 2020, meddelade Mark- och miljööverdomstolen (MÖD) två domar (mål nr M 4976-19 och M 5008-19) där domstolen konstaterade att låga grundvattennivåer kan utgöra ett behov av att skydda miljön. I domarna anför MÖD att en fortsatt användning av enskilda brunnar inom ett område med låga grundvattennivåer riskerar att påverka grundvattnet på ett sätt som inte anses tillgodose intresset av god hushållning med naturresurser.

Med anledning av kommunens resonemang om att områdets begränsade grundvattentillgång medför att de boende fortsatt behöver hålla en låg vattenförbrukning via enklare va-standard för att motverka vattenbrist och saltvatteninträngning, menar Länsstyrelsen att de prejudicerande domarna, kan ha betydelse för bedömningen i nu aktuellt ärende. Den 11 december 2020 begärde Länsstyrelsen därför kompletterande uppgifter från Norrtälje kommun vilka inkom den 12 maj 2021.

Med anledning av kommunens resonemang om vikten av en fortsatt låg va-standard valde Länsstyrelsen att i sin begäran om komplettering även lyfta vad regeringens proposition (Prop. 2005/06:78) om allmänna vattentjänster anför om succesivt ökat anspråk på hygienisk standard. På sidan 42 i propositionen framgår: *”Hänvisningen till hälsoskyddet medför en fortlöpande anpassning till de med tiden successivt ökande anspråken på hygienisk standard vilket bland annat har lett till att kommunerna fått ett allt större ansvar för fritidsområdenas va-frågor”*.

#### Kommunens kompletterande uppgifter

Kommunen inleder sin kompletterande redogörelse med att konstatera att det var en olycklig formulering i kommunens tidigare yttrande att göra skillnad på fritidsboendes och permanentboendes behov av va-försörjning och va-standard samt att väga in de boendes medvetenhet och nuvarande låga VA-standard i bedömning av behovet, att detta kan skapa otydlighet kring kommunens bedömning. Kommunens Bygg- och miljönämnd har efter mottagande av Länsstyrelsens begäran om komplettering, gjort en djupare analys av frågan om saltvatteninträngning och risker gällande vattenförsörjningen på ön. Analysen avser att bidra till att både komplettera och förtydliga kommunens bedömning.

Gällande bedömningen av befintlig vattenförsörjning och kloridprover anförde kommunen följande. Kommunen har i sitt tidigare yttrande angett att av de 26 kloridprover i kommunens register, med en kloridhalt som överstiger 100 mg/l, från brunnar på Löparö och Arnö, härrör 20 prover från en och samma vattentäkt som nyttjas samfällt av flera fastigheter i en förening, Löparö tomtägarförening. Den aktuella föreningen omfattar sammanlagt 84 fastigheter fördelat på tre geografiska områden på ön. Inom föreningens ledningsnät finns fyra vattentäkter som försörjer olika delar. En av dessa har uppvisat en förhöjd kloridhalt såsom angivits ovan. Kommunen har via föreningen fått kännedom om att det för några år sedan konstaterades ett större vattenläckage på det gemensamma ledningsnätet

Datum  
2021-09-13

Beteckning  
567-2371-2020

som ansluter till den aktuella vattentäkten och som pågått under lång tid. Efter att läckan har lokaliserats och åtgärdats har kloridhalterna långsamt sjunkit över tid och brunnen håller på så sätt på att återhämta sig. Mot denna bakgrund är kommunens bedömning att de förhöjda kloridvärdena från den aktuella brunnen kan förklaras av läckaget. Vad gäller övriga sex prover med förhöjda kloridhalter har framkommit att det på grund av felregistrering i kommunens register inte är sex utan fyra brunnar som uppvisat förhöjda kloridvärden. Samtliga dessa är belägna på strandtomter och i sjönära lägen. Med tanke på deras placeringar i strandnära lägen och inom flacka områden mot havet är det frågan om brunnar med ogynnsamma och fellokaliserade placeringar med hänsyn till risken för saltvatteninträngning. Kommunen har inte kännedom om brunnars borrhjup i samtliga av dessa fall, men har sett att borrhjupet i något av fallen är djupare än vad som kan anses vara lämpligt utifrån risken för saltvatteninträngning och aktuell brunnsplacering. För två av de fastigheter med brunnar som uppvisat förhöjda kloridvärden finns enligt besked från tomägarföreningen möjlighet till anslutning till det gemensamma ledningsnätet för vatten. I området där de två övriga fastigheterna är belägna har omgivande bebyggelses brunnar tjänliga kloridhalter. Det visar enligt kommunens mening att det är de två specifika brunnarna som är bristfälliga. Kommunen bedömer mot denna bakgrund att det finns goda möjligheter att lösa behovet av vattenförsörjning även för dessa fastigheter genom enskilda anordningar.

Kommunen framhöll även att problem med saltvatteninträngning inte är ett generellt problem på Löparö. Snarare är det ett problem som till stor del orsakats av ett fåtal fellokaliserade och/eller felaktigt utförda (för djupa) brunnar, vilket även styrks av den fördjupade analysen. Sett till dessa brunnars placeringar kan man konstatera att problem med saltvatteninträngning och höga kloridhalter är att förvänta om man borrar brunn i sådana lägen. Kommunen menar därför att dessa fastigheters behov kan lösas på annat sätt än genom en allmän va-anläggning. Kommunen lyfte även att brunnar på Löparö som är placerade längre in från land och högre upp i terrängen uppvisar lägre kloridhalter och därmed tjänliga halter med <100 mg klorid/l. Kommunen menar därför att det finns en tillfredställande grundvattentillgång som möjliggör en långsiktig vattenförsörjning genom grundvattenuttag för området. Om vattenförsörjningen behöver förstärkas kan det lösas genom enskilda anordningar. Dessutom finns det en våtmark mitt på ön som kan buffra vatten och påverka grundvattenmagasinen positivt. Kommunen tillägger även att det inte heller i övrigt har inkommit klagomål på vattenkvaliteten i området till Bygg- och miljönämnden. Kommunens bedömning är därför att situationen inte är sådan att hälsoskyddsrekvisitet i 6 § LAV är uppfyllt.

Avseende de domar som Länsstyrelsen lyfte i sin begäran om komplettering anförde kommunen följande. I de rättsfall som Länsstyrelsen hänvisar till (mål nr M 4976-19 och M 5008-19) finns resonemang om att fortsatt uttag av vatten genom egna brunnar skulle kunna påverka närliggande grundvattenmagasin på ett sätt som inte kan anses tillgodose intresset av god hushållning med naturresurser. Därmed skulle behovet av att skydda miljön som avses i vattentjänstlagen vara

Datum  
2021-09-13

Beteckning  
567-2371-2020

uppfyllt. Kommunen konstaterade emellertid att de aktuella målen inte avser en fullt ut jämförbar situation. Dessa mål gäller inte frågan om kommunens skyldigheter enligt 6 § LAV, utan frågan om fastighetsägare är skyldiga att betala avgifter för en allmän va-anläggning enligt 24 § vattentjänstlagen, d.v.s. när ett relevant behov enligt 6 § redan har konstaterats. Prövningen av dessa frågor skiljer sig åt och är i den meningen inte spegelbilder av varandra. Vid prövningen om avgiftsskyldighet enligt 24 § vattentjänstlagen kan hänsyn tas även till andra omständigheter och det är även fastighetsägaren som har bevisbördan för att det enskilda alternativet är bättre än det allmänna. Grundvattensituationen på Löparö och Arnö är inte heller jämförbar med den i de två hänvisade avgörandena och de förhöjda förekomsterna av kloridvärden på Löparö, har andra orsaker än bristande grundvattenkapacitet.

## Motivering till beslutet

### *Rättsliga utgångspunkter*

Av 6 § lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (vattentjänstlagen) framgår att om det med hänsyn till människors hälsa eller miljön behöver ordnas vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang för en viss befintlig eller blivande bebyggelse, ska kommunen bestämma det verksamhetsområde inom vilket vattentjänsterna behöver ordnas, och se till att behovet snarast, och så länge det finns kvar, tillgodoses i verksamhetsområdet genom en allmän va-anläggning.

Av 51 § vattentjänstlagen framgår att Länsstyrelsen får förelägga kommunen att fullgöra skyldigheten.

För att miljöskyddsrekvisitet ska anses vara uppfyllt krävs enligt förarbetena att det kan förväntas att den allmänna va-anläggningen förhindrar eller åtminstone väsentligt motverkar påtagliga olägenheter för miljön (prop. 2005/06:78 s. 45). Av förarbetena till vattentjänstlagen kan inte, när det gäller skyddet för människors hälsa, utläsas några särskilda krav på olägenheternas omfattning eller till vilken grad va-anläggningen ska minska dessa.

### Länsstyrelsens tillsyn

Med det övergripande tillsynsansvar som Länsstyrelsen har i fråga om såväl allmänna som enskilda lösningar på va-området, har Länsstyrelsen i uppgift att vaka över att de allmänna va-systemen byggs ut i den omfattning som utvecklingen påkallar (prop. 2005/06:78 s. 49). I en situation där kommunen ingenting gör, trots att förhållandena är sådana att en allmän va-anläggning behöver ordnas, finnas det en möjlighet för Länsstyrelsen att enligt 51 § vattentjänstlagen förelägga en kommun att fullgöra sina skyldigheter enligt 6 § vattentjänstlagen. Ett sådant föreläggande får förenas med vite. Länsstyrelsens tillsynsansvar enligt vattentjänstlagen grundas på den sakliga kompetens och överblick som Länsstyrelsens andra uppgifter ger. Som att utöva tillsyn enligt

Datum  
2021-09-13

Beteckning  
567-2371-2020

miljölagstiftningen och att svara för det allmännas uppsikt när det gäller hushållning med mark- och vattenområden i länet (prop. 2005/06:78 s. 49).

I Länsstyrelsens tillsynsärenden enligt denna lag är det endast kommun och Länsstyrelse som är parter. Det följer av att Länsstyrelsens beslut enligt 52 § vattentjänstlagen endast får överklagas av kommunen. Berörda fastighetsägare får istället väcka talan direkt vid mark- och miljödomstol som prövar tvistemål enligt vattentjänstlagen (prop. 2005/06:78 s. 152).

I en tvistemålsprövning i domstol åligger bevisbördan berörda fastighetsägare och kommunen. Vid ett tillsynsärende enligt 51 § vattentjänstlagen vilar bevisbördan på Länsstyrelsen. Länsstyrelsens beslutsunderlag är begränsad till den information som Länsstyrelsens andra uppgifter ger samt de uppgifter som inkommer i ärendet. Länsstyrelsen har ingen rättslig möjlighet att förelägga kommunen att inkomma med information i ett sådant tillsynsärende.

#### *Länsstyrelsens bedömning*

Inledningsvis konstaterar Länsstyrelsen att det saknas anledning att tvivla på kommunens uppgifter om boendeform och va-standard.

#### Dricksvatten

Länsstyrelsen konstaterar att grundvattennivåer i Sverige generellt är som lägst under sommarhalvåret vilket sammanfaller med den tid som skärgårdsnära fritidshusområden nyttjas som mest. Det finns därför skäl att anta att aktuellt område kan ha en ansträngd dricksvattensituation.

Om ett grundvattenmagasin får saltvatteninträngning förvärras problematiken om det sker ett överuttag; att vattenuttaget överstiger den mängd grundvatten som bildas. På så sätt kan ett fortsatt överuttag riskera att påverka ett närliggande grundvattenmagasin på ett sätt som inte kan anses tillgodose intresset av god hushållning med naturresurser. I en sådan situation kan förväntas att en kollektiv dricksvattenlösning förhindrar eller åtminstone motverkar påtagliga olägenheter för människors hälsa eller miljön. För att kunna bedöma huruvida aktuellt område står inför en sådan problematik krävs uppgifter om exempelvis; grundvattenmagasinets kvantitet, uttagsmängder och grundvattnets kloridhalter över tid, vilka Länsstyrelsen inte har. Det saknas således uppgifter som styrker att området - med anledning av saltvatteninträngning - har ett behov enligt 6 § vattentjänstlagen.

#### Spillvatten

Vattenförekomsten Yxlaområdet har åtgärdsbehov utpekade för att god status ska uppnås och alla åtgärder tillsammans innebär en förbättring av vattenkvaliteten. Länsstyrelsen bedömer dock att omständigheterna i det nu enskilda fallet - att det främst är utsläpp från BDT-avlopp från fritidsbostäder - inte medför att det finns skäl att anta att en samlad spillvattenlösning genom allmän va-anläggning kan



Datum  
2021-09-13

Beteckning  
567-2371-2020

förväntas *väsentligt* motverka eller förhindra *påtagliga* olägenheter för miljön. Huruvida dessa utsläpp påverkar miljön i mindre skala finns inga närmare utredningar om. Det har inte heller framkommit att de enskilda spillvattenanläggningarna riskerar att påverka områdets dricksvattenförsörjning på ett sätt som medför behov av en samlad lösning med hänsyn till människors hälsa.

### *Sammanfattning*

Den information som Länsstyrelsen har om området motiverar inte att områdets dricks- och/eller spillvattenbehov behöver lösas i ett större sammanhang med hänsyn till människors hälsa eller miljön. Förutsättningarna för att Länsstyrelsen ska förelägga kommunen att inrätta ett verksamhetsområde och tillhandahålla tjänsterna är därmed inte uppfyllda. Ärendet avslutas således utan att Länsstyrelsen vidtar ytterligare åtgärder.

## **Bestämmelser som beslutet grundas på**

6, 51–52 §§ lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster

## **Information**

Vid förändrade förutsättningar kan Länsstyrelsen göra en annan bedömning. Länsstyrelsens beslut hindrar inte heller kommunen att göra en annan bedömning i frågan.

Twister gällande en fastighetsägares rättigheter och skyldigheter enligt vattentjänstlagen prövas genom stämmningsansökan i domstol. Se mer information under rubriken ”Länsstyrelsens tillsyn”.

## **De som medverkat i beslutet**

Beslutet har fattats av enhetschef Lena Pettersson med miljöhandläggare Marielle Sundström som föredragande. I den slutliga handläggningen har även jurist Katarina Svedelius medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## **Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter**

Information om hur vi hanterar dessa finns på [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).

## **Kopia till**

Johan Pensar (anmälare), [drjohanpensar@gmail.com](mailto:drjohanpensar@gmail.com)