Chukar AB (556893-1447),
ombud: Advokat Johannes Holmgren
c/o Polaris Advokatbyrå
Sveavägen 64
111 34 Stockholm

Elektronisk delgivning

Ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna samt tillstånd enligt föreskrifterna om landskapsbildsskydd för uppförande av byggnader samt trädäck vid båthus på fastigheten Arholma 1:120 i Norrtälje kommun

Beslut

Strandskydd

Länsstyrelsen avslår Chukar AB:s ansökan i efterhand om dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808) för utökning av befintligt trädäck runt båthuset på fastigheten Arholma 1:120 i Norrtälje kommun, i enlighet med bilaga 5.

Länsstyrelsen medger i efterhand Chukar AB dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken för uppförande av huvudbyggnad samt tre komplementbyggnader, inklusive båthus med tillhörande trädäck i ursprunglig utformning enligt beviljat bygglov av Norrtälje kommun den 21 oktober 1990 (kommunens diarienummer 90/258), se bilaga 4.

Hela fastighetens landområde får tas i anspråk som tomt enligt 7 kap. 18 f § andra stycket miljöbalken.

Landskapsbildsskydd

Länsstyrelsen medger även tillstånd enligt föreskrifterna i förordnandet till skydd för landskapsbilden för ansökta åtgärder.

Föreläggande

Länsstyrelsen förelägger, med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken, Chukar AB (556893-1447) i egenskap av markägare och verksamhetsutövare att ta bort del av trädäcket vid båthuset, enligt vad som anges i bilaga 6-7.

Åtgärden enligt ovan ska vara utförd senast **3 månader** från den dag då detta beslut vunnit laga kraft.

Länsstyrelsen ska informeras skriftligen när åtgärden enligt ovan är utförd. Beteckningen i övre högra hörnet på detta beslut ska anges.

Aktuellt beslut översändes till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistret enligt bestämmelserna i 26 kap. 15 § miljöbalken.

Beskrivning av ärendet

Chukar AB har i efterhand ansökt om dispens från strandskyddsbestämmelserna samt tillstånd enligt landskapsbildsskyddsbestämmelserna för redan uppförda byggnader inklusive båthus med tillhörande trädäck, samt utökning av samma trädäck, på fastigheten Arholma 1:120 i Norrtälje kommun, i enlighet med situationsplan och ritningar i bilagorna 1-5.

Länsstyrelsen genomförde under hösten 2022 kontroll av efterlevnaden av strandskyddsbestämmelserna på ön Arholma i Norrtälje kommun. I samband med detta uppmärksammades att ett befintligt trädäck invid ett båthus på fastigheten Arholma 1:120 hade utökats (Länsstyrelsens ärende 52876-2022). Vidare konstaterade Länsstyrelsen även att dispens från strandskyddsbestämmelserna och tillstånd enligt landskapsbildsskyddsbestämmelserna saknas för de redan uppförda byggnaderna på fastigheten.

Länsstyrelsen kunde även konstatera att Norrtälje kommun den 21 oktober 1990 (dnr 90/258) beviljat bygglov för uppförande av byggnaderna inklusive båthuset och det ursprungliga trädäcket invid båthuset. Tidigare hade även Länsstyrelsen med stöd av fastighetsbildningslagen (1970:988) och dåvarande naturvårdslagen (1964:822) medgivit att den aktuella fastigheten Arholma 1:120 fick styckas av för bostadsändamål (Länsstyrelsens beslut den 8 december 1987, ärende 11.099-12-87).

Efter att Länsstyrelsen uppmärksammat fastighetsägaren om rådande omständigheter, inkom fastighetsägaren med ett yttrande samt med en ansökan om dispens respektive tillstånd i efterhand för

de utförda åtgärderna. Av yttrandet och ansökan framgår bland annat följande. Sökanden förvärvade aktuell fastighet år 2020 och blev då av säljaren informerad om att samtliga nödvändiga dispenser sökts och beviljats i samband med att byggnaderna uppfördes år 1991. När Länsstyrelsen nu informerat sökanden om att så inte var fallet har därför en ansökan om dispens och tillstånd gjorts i efterhand.

Angående utökning av trädäcket runt båthuset

Vad gäller utökningen av trädäcket vid båthuset anför sökanden följande. Då sökanden förvärvade fastigheten höll båthuset på att rasa och det var i akut behov av att stödjas upp. Så skedde också – sökanden lyfte upp byggnaden och förstärkte dess grundläggning. I samband med dessa arbeten renoverades också trädäcket runtomkring byggnaden. In mot stranden, det vill säga utmed byggnadens nordvästra fasad, har trädäcket därvid kommit att bli ca 9,5 m^2 större än vad det var tidigare. Enligt sökandens uppfattning kan trädäckets utvidgning härvid ses som marginell och den påverkar inte strandskyddets syften i sådan mån att det krävts strandskyddsdispens. Om dispens krävts finns det enligt sökandens uppfattning skäl att bevilja sådan mot bakgrund av att det är en marginell utvidgning.

Sammanfattningsvis föreligger enligt sökanden skäl för dispens även för trädäcket – i dess helhet – i enlighet med 7 kap 18 c § tredje punkten miljöbalken.

Motivering till beslut

Strandskydd

Åtgärder utförda enligt beviljat bygglov

Länsstyrelsen konstaterar inledningsvis att de fyra byggnaderna på fastigheten, inklusive båthuset med ursprungligt trädäck, uppfördes för drygt 30 år sedan av den tidigare ägaren av fastigheten i enlighet med beviljat bygglov. Vidare konstaterar Länsstyrelsen att myndigheten med stöd av fastighetsbildningslagen och dåvarande naturvårdslagen medgivit att den aktuella fastigheten Arholma 1:120 fick styckas av för bostadsändamål. I detta ärende gjorde Länsstyrelsen bedömningen att särskilda skäl för avstyckning förelåg, samt att avstyckningens påverkan på strandskyddets syften var acceptabel.

Länsstyrelsen har dock inte kunnat hitta att dispens sökts eller beviljats för de byggnader som sedan uppfördes på fastigheten.

Länsstyrelsen prövar därför nu frågan om dispens kan medges i efterhand för de redan utförda åtgärderna.

Vad gäller de fyra byggnaderna på fastigheten, inklusive båthuset, med ursprungligt trädäck i enlighet med beviljat bygglov, gör Länsstyrelsen följande bedömning.

Länsstyrelsen bedömer att det inte föreligger några särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken att i efterhand bevilja dispens från strandskyddet för de utförda åtgärderna. Även om det saknas förutsättningar att medge dispens med stöd av de särskilda skäl som anges i 7 kap. 18 c § miljöbalken ska en proportionalitetsbedömning göras enligt 7 kap. 25 § miljöbalken. Vid denna bedömning ska Länsstyrelsen pröva om det mot bakgrund fastighetsägarens enskilda intresse att få vidta ansökta åtgärder får anses vara proportionerligt att inte bevilja ansökt dispens. Vid en sådan intresseavvägning kan man även beakta andra omständigheter än de som anges i 7 kap. 18 c–d §§ MB (se NJA 2020 s. 1129 och MÖD 2020:2). Utgångspunkten för denna proportionalitetsbedömning är att det allmänna intresset av att bevara allemansrättslig tillgång till strandområden för friluftsliv och områden med goda livsvillkor för djur- och växtliv är mycket starkt. Strandskyddets syften är långsiktiga och avsikten är att bevara orörda strandområden. Även ett område som för tillfället är av begränsat intresse kan bli betydelsefullt i framtiden. Att en dispens inte förefaller skada syftet med strandskyddet utesluter inte att enskilda dispenser sammantaget kan ge en betydande negativ inverkan (jfr prop. 1997/98:45 del 1 s. 320 ff).

I detta fall har de aktuella byggnaderna inklusive trädäcket vid båthuset (i ursprunglig utformning) uppförts för drygt 30 år sedan av den tidigare ägaren av fastigheten, i enlighet med beviljat bygglov. Länsstyrelsen har dessutom medgivit avstyckning av den aktuella fastigheten för bostadsändamål, bl.a. mot bakgrund av att länsstyrelsen bedömt att avstyckningens påverkan på strandskyddets syften var acceptabel. Den nuvarande fastighetsägaren har enligt egen utsago förvärvat den aktuella fastigheten i tron om att byggnaderna på fastigheten var lagligen uppförda. Länsstyrelsen har inga skäl att ifrågasätta detta.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer Länsstyrelsen att det i det här fallet skulle vara oproportionerligt att neka dispens i efterhand för de åtgärder som utförts i enlighet med beviljat bygglov. Om dispens inte medges skulle detta innebära alltför stora negativa konsekvenser för nuvarande fastighetsägare.

Vid en proportionalitetsavvägning mellan sökandens enskilda intresse och det allmänna intresset, som i det här fallet endast skulle påverkas i obetydlig omfattning, bedömer Länsstyrelsen att den enskildes intresset i detta enskilda fall väger tyngre. Att inte bevilja

sökt strandskyddsdispens i det aktuella fallet skulle enligt länsstyrelsen innebära en mer långtgående inskränkning i den enskildes rätt att använda marken än vad som krävs för att syftet med strandskyddet ska tillgodoses. Strandskyddsdispens ska därmed medges, med stöd av 7 kap. 25 § miljöbalken, i efterhand, för uppförande av huvudbyggnad samt tre komplementbyggnader, inklusive båthus med tillhörande trädäck i ursprunglig utformning enligt beviljat bygglov av Norrtälje kommun den 21 oktober 1990 (kommunens diarienummer 90/258).

I samband med meddelande av strandskyddsdispens ska Länsstyrelsen besluta om en så kallad tomtplatsavgränsning, som syftar till att bestämma gränsen mellan den privata zonen och det område som allmänheten har möjlighet att använda. Det är fastighetens topografi, vegetation och förhållandena i övrigt som är avgörande vid bedömningen av tomtplatsens storlek och utformning. Bestämningen av en tomtplats varierar från fall till fall och det är omständigheterna i det enskilda fallet som avgör tomtplatsens omfattning.

Vad gäller tomtplatsavgränsningen i det här fallet gör Länsstyrelsen bedömningen att hela landområdet på den aktuella fastigheten utgörs av hemfridszon från huvudbyggnaden (bostadshuset) på fastigheten. Med hänsyn till de särskilda omständigheterna som råder i detta fall, anser Länsstyrelsen att det är skäligt att hela fastighetens landområde får tas i anspråk som tomt enligt 7 kap. 18 f § andra stycket miljöbalken.

Utökning av trädäcket runt båthuset

Vad gäller den utförda utökningen av trädäcket runt båthuset kan Länsstyrelsen med stöd av historiska ortofoton konstatera att detta gjorts någon gång efter år 2021, se bilaga 3-4. Trädäckets utökning är enligt ansökan totalt ca 9,5 m2. Detta bygger på sökandens beräkningar som utförts med utgångspunkt från ritningen för det nya trädäcket i bilaga 5, som Länsstyrelsen bedömer vara inkorrekt.

Länsstyrelsen bedömer dock att det går att fatta beslut i ärendet baserat på befintligt underlag.

Länsstyrelsen anser att det kan stämma att det nya trädäcket har kortats ner 20 cm mot sydväst. Detta innebär en minskning av trädäckets yta med 1,2 m2, eftersom det ursprungliga trädäcket var 6 m brett. Trädäcket har dock inte minskats ner något mot nordväst, såsom anges i ritningen i bilaga 5.

Den tillkommande ytan mot nordväst uppgår till ca 24 m2 enligt Länsstyrelsens mätningar i ortofoton, se bilaga 7. Den sammanlagda

ökningen av trädäckets yta är alltså ca 23 m2. Detta är enligt Länsstyrelsens bedömning inte en marginell utökning. En så stor utökning innebär att möjligheten till nyttjandet av bryggan förändras och utökas, vilket i sin tur leder till att den avhållande effekten från trädäcket blir större vad den varit tidigare. Länsstyrelsen anser därför att den utförda utökningen av trädäcket är en förbjuden åtgärd enligt strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. 15 § punkt 2 miljöbalken.

Länsstyrelsen bedömer vidare att det inte finns några särskilda skäl att bevilja dispens för utökningen av trädäcket enligt 7 kap. 18 § c miljöbalken. Det har heller framkommit något i övrigt som utgör särskilt skäl för dispens.

Vidare anser Länsstyrelsen att utökningen av trädäcket är en åtgärd som strider mot strandskyddets syften. Detta då trädäcket hindrar allmänheten att röra sig fritt över vattenområdet, samt att utökningen av trädäcket dessutom ger upphov till en ökad avhållande effekt på allmänhetens tillträde till strandområdet. Vidare går det inte heller att utesluta att åtgärderna väsentligen förändrat livsvillkoren för växter och djur i strandområdet.

Även om utökningen av trädäcket kan anses vara en relativt begränsad åtgärd, innebär denna typ av mindre åtgärder, särskilt om man tar hänsyn till den kumulativa effekten av flera mindre åtgärder inom samma område, ett stegvis ianspråktagande av strandskyddat som på det stora hela innebär en risk för att strandskyddets syften motverkas.

Vid en avvägning mellan det enskilda intresset att utöka det befintliga trädäcket och det allmänna intresset som strandskyddet avser att bevara, bedömer Länsstyrelsen att det allmänna intresset väger tyngre.

Ansökan om dispens i efterhand för utökning av trädäcket ska därför avslås.

Då utökningen av trädäcket är förbjuden enligt strandskyddsbestämmelserna, anser Länsstyrelsen att det finns skäl för att Länsstyrelsen förelägga om rättelse. Med hänsyn till att utökningen har skett i närtid av den nuvarande fastighetsägaren, samt att det rimligen är relativt lätt att bort den utförda utökningen av trädäcket, anser Länsstyrelsen att ett föreläggande om rättelse inte är en mer ingripande åtgärd än vad som behövs i det enskilda fallet enligt 26 kap. 9 § miljöbalken.

Inskrivning i fastighetsregistret

Länsstyrelsen anser att föreläggandet ska skrivas in i fastighetsregistret, enligt 26 kap. 15 § miljöbalken, vilket innebär att föreläggandet blir gällande mot en ny ägare vid ett eventuellt ägarbyte.

Landskapsbildskydd

Vad gäller ansökan om tillstånd från skyddet för landskapsbilden anser Länsstyrelsen att de ansökta åtgärderna inte påverkar denna på ett negativt sätt varför tillstånd kan lämnas för ansökta åtgärder. Med hänsyn till utgången i strandskyddsprövningen enligt ovan kan dock detta tillstånd inte utnyttjas såvitt avser ansökan om utökning av trädäcket.

Allmänna hänsynsregler och hushållningsbestämmelser

Länsstyrelsen bedömer att åtgärderna är förenlig med hänsyns- och hushållningsbestämmelserna i 2 och 3 – 4 kapitlen miljöbalken.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Strandskydd

Aktuellt område omfattas av strandskydd om 100 meter enligt 7 kap. 13 och 14 §§ miljöbalken. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken råder inom strandskyddat område förbud mot att bland annat uppföra nya byggnader, samt att utföra anläggningar eller anordningar som hindrar eller avhåller allmänheten från tillträde i ett i övrigt allemansrättsligt tillgängligt område. Inom strandskyddat område får heller inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för växt- och djurarter.

Enligt 7 kap. 16 § miljöbalken, punk 1, gäller inte förbuden i 7 kap. 15 § miljöbalken byggnader, anläggningar, anordningar eller åtgärder som inte avser att tillgodose bostadsändamål, om de behövs för jordbruket, fisket, skogsbruket eller renskötseln och de för sin funktion måste finnas eller vidtas inom strandskyddsområdet.

Länsstyrelsen får enligt 7 kap. 18 a § miljöbalken i det enskilda fallet ge dispens från strandskyddsbestämmelserna i naturreservat och andra skyddade naturområden som inrättats av Länsstyrelsen.

Enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken får som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om dispens från strandskyddet endast beaktas om det område som dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,

4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Enligt 16 kap. 2 § miljöbalken får tillstånd, godkännande eller dispens enligt balken eller enligt föreskrifter som meddelats med stöd av balken, ges för en begränsad tid och får förenas med villkor.

Enligt 7 kap. 18 § f miljöbalken ska ett beslut om dispens från strandskyddet inte omfatta ett område som behövs för att mellan byggnaderna och strandlinjen säkerställa fri passage för allmänheten samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Dispensbeslut ska ange i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt eller annars användas för det avsedda ändamålet.

Intresseprövning

Vid en intresseavvägning enligt 7 kap. 25 § miljöbalken kan beaktas även andra omständigheter än de som anges i 7 kap. 18 c–d §§ som skäl för strandskyddsdispens. Utgångspunkten för den proportionalitetsbedömning som ska göras inom ramen för en intresseavvägning enligt 7 kap. 25 § miljöbalken är dock att det allmänna intresset av att bevara allemansrättslig tillgång till strandområden för friluftsliv och områden med goda livsvillkor för djur- och växtliv är mycket starkt (se MÖD 2020:2 I och II). Denna intresseavvägning ska dock inte uppfattas som en mer generell utvidgning av möjligheterna till dispens. Utrymmet för att ge dispens för en åtgärd som inte ryms inom de särskilda skäl som återfinns i miljöbalken är mycket litet (NJA 2020 s. 1129).

Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens från områdesskydd (t.ex. naturreservat och strandskydd) endast ges om det är förenligt med skyddets syften.

Landskapsbildsskydd

Ön Arholma omfattas i sin helhet av förordnande till skydd för landskapsbilden, beslutat den 20 februari 1967 dnr R11-10-66, enligt 19 § dåvarande naturvårdslagen (1964:822) i dess lydelse före den 1 januari 1975.

Av förordnandet följer att nybyggnad, upplag eller annat arbetsföretag, som i väsentlig mån kan skada landskapsbilden, inte får utföras utan Länsstyrelsens tillstånd.

Enligt övergångsbestämmelserna punkt 6 till ändringarna (1974:1025) i den då gällande naturvårdslagen ska i fråga om förordnanden, som

meddelats enligt 19 § i dess tidigare lydelse, äldre bestämmelser gälla intill dess länsstyrelsen förordnar annat. Nämnda föreskrifter skall enligt 4 § lagen (1998:811) om införande av miljöbalken anses meddelade med stöd av motsvarande bestämmelser i miljöbalken.

Allmänna hänsynsregler och hushållningsbestämmelser

Vid miljöbalksprövning av åtgärder och verksamheter ska bestämmelserna i balkens 1 och 2 kapitel om allmänna hänsynsregler m.m. tillämpas. Bland annat regleras platsval av 2 kap. 6 § miljöbalken, enligt den s.k. lokaliseringsprincipen. För åtgärder/verksamheter som tar mark- eller vattenområden i anspråk mer än helt tillfälligt ska en sådan plats väljas som är lämplig med hänsyn till 1 kap. 1 § samt hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap. miljöbalken.

Området är av riksintresse för naturvård enligt 3 kap. 6 § miljöbalken.

Enligt 3 kap. 6 § miljöbalken ska mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. Områden som är av riksintresse för naturvården, kulturmiljövården eller friluftslivet ska skyddas mot ovanstående åtgärder.

Skärgården med kustområden är med hänsyn till sina natur- och kulturvärden i sin helhet av riksintresse enligt 4 kap. 1, 2 och 4 §§ miljöbalken.

Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om det kan ske på ett sätt som inte påtagligt skadar områdenas natur- och kulturvärden.

Information

Av 26 kap. 17 § miljöbalken framgår att om tillsynsmyndigheten meddelat ett föreläggande eller ett förbud enligt 9-13 §§ som inte blir åtlytt, får Länsstyrelsen ansökan om verkställighet av aktuellt beslut hos kronofogdemyndigheten. Kronofogden kommer därvid verkställa Länsstyrelsens beslut enligt utsökningsbalken.

Aktuell åtgärd/verksamhet kan utöver detta beslut fordra andra tillstånd, lov eller liknande från t.ex. kommun, markägare eller annan sakägare.

Beslutet kan överklagas

Beslutet kan överklagas till Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt enligt bilaga 8.

Beslutande

Beslutet har fattats av enhetschef Björn Carlberg med miljöhandläggare Henrik Sandberg som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Bilagor

1. Översiktskarta
2. Detaljkarta med ortofoto från år 2023
3. Detaljkarta med ortofoto från år 2021
4. Ritningar från beviljat bygglov av Norrtälje kommun den 21 oktober 1990 (kommunens diarienummer 90/258).
5. Ritning utökning av trädäck vid båthus
6. Fotografi på båthus och trädäck från platsbesök 15 september 2022 som visar vad som ska tas bort
7. Detaljkartor från år 2021 och 2023 över båthuset och trädäcket som visar vad som ska tas bort
8. Hur man överklagar

Kopia till

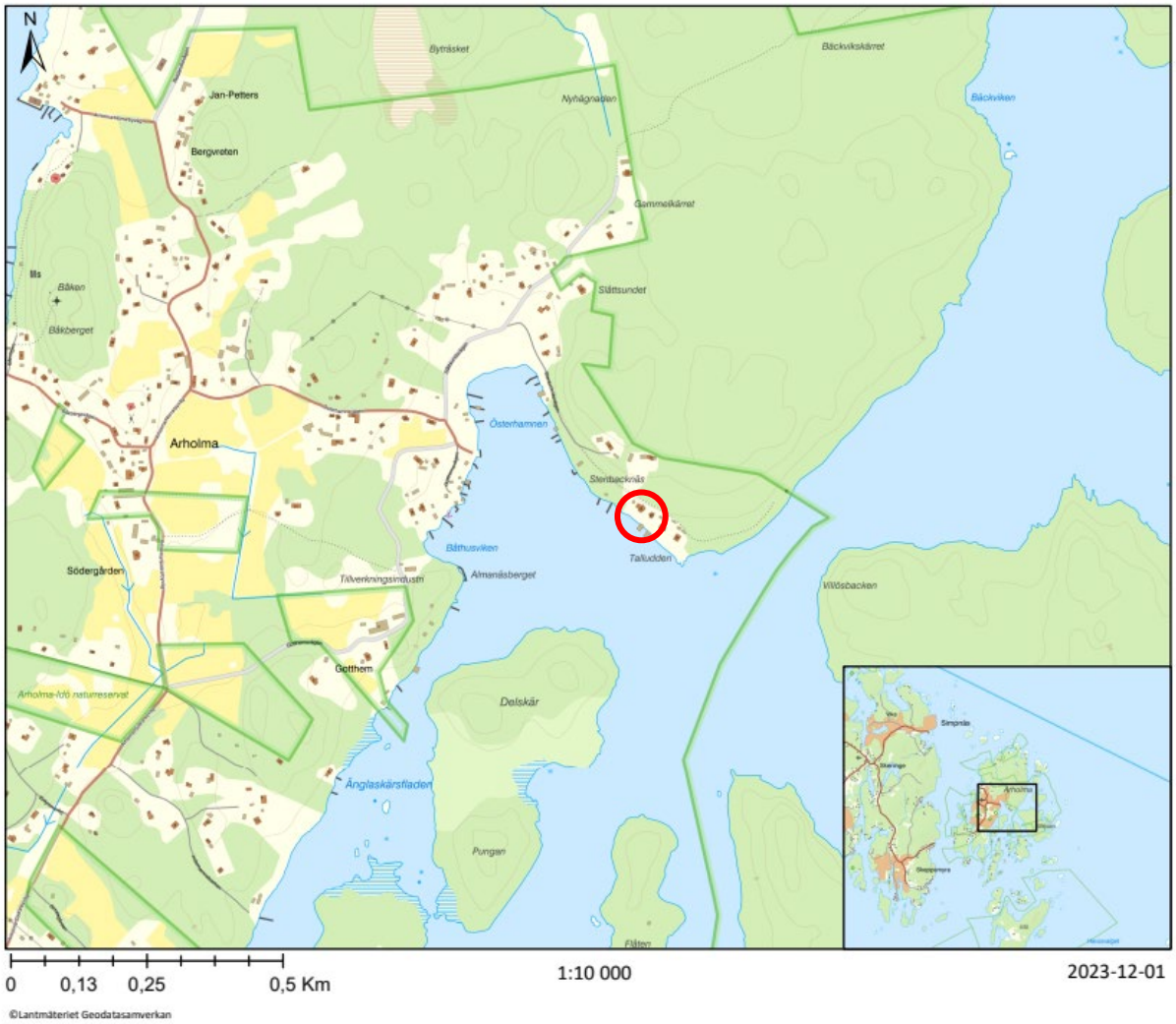
Norrtälje kommun, kontaktcenter@norrtalje.se

Naturvårdsverket: registrator@naturvardsverket.se

Havs- och vattenmyndigheten: havochvatten@havochvatten.se

Bilaga 1. Översiktskarta

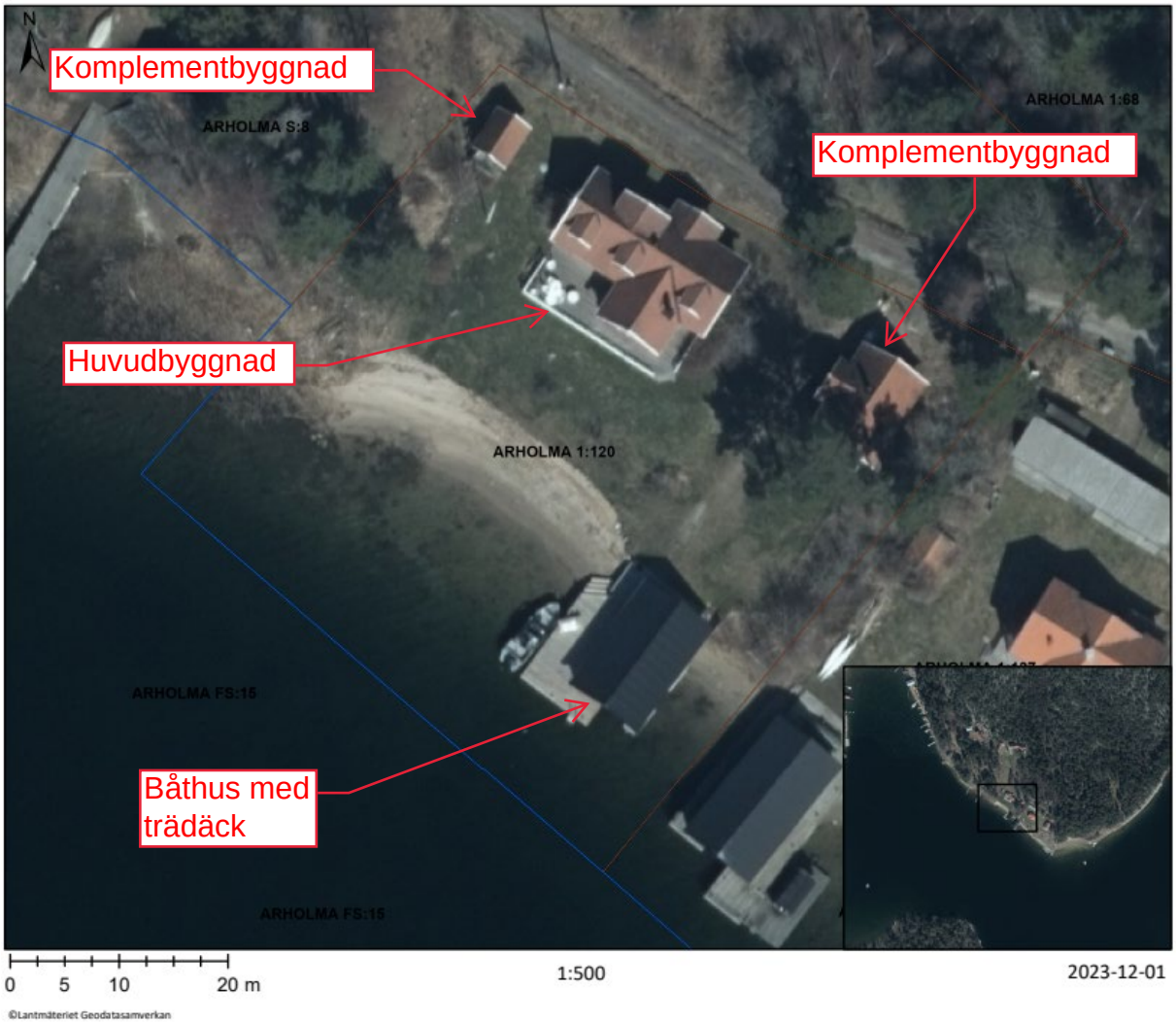
Länsstyrelserna



Röd markering anger aktuellt område på fastigheten Arholma 1:120, Norrtälje kommun.

Bilaga 2. Detaljkarta med ortofoto från år 2023

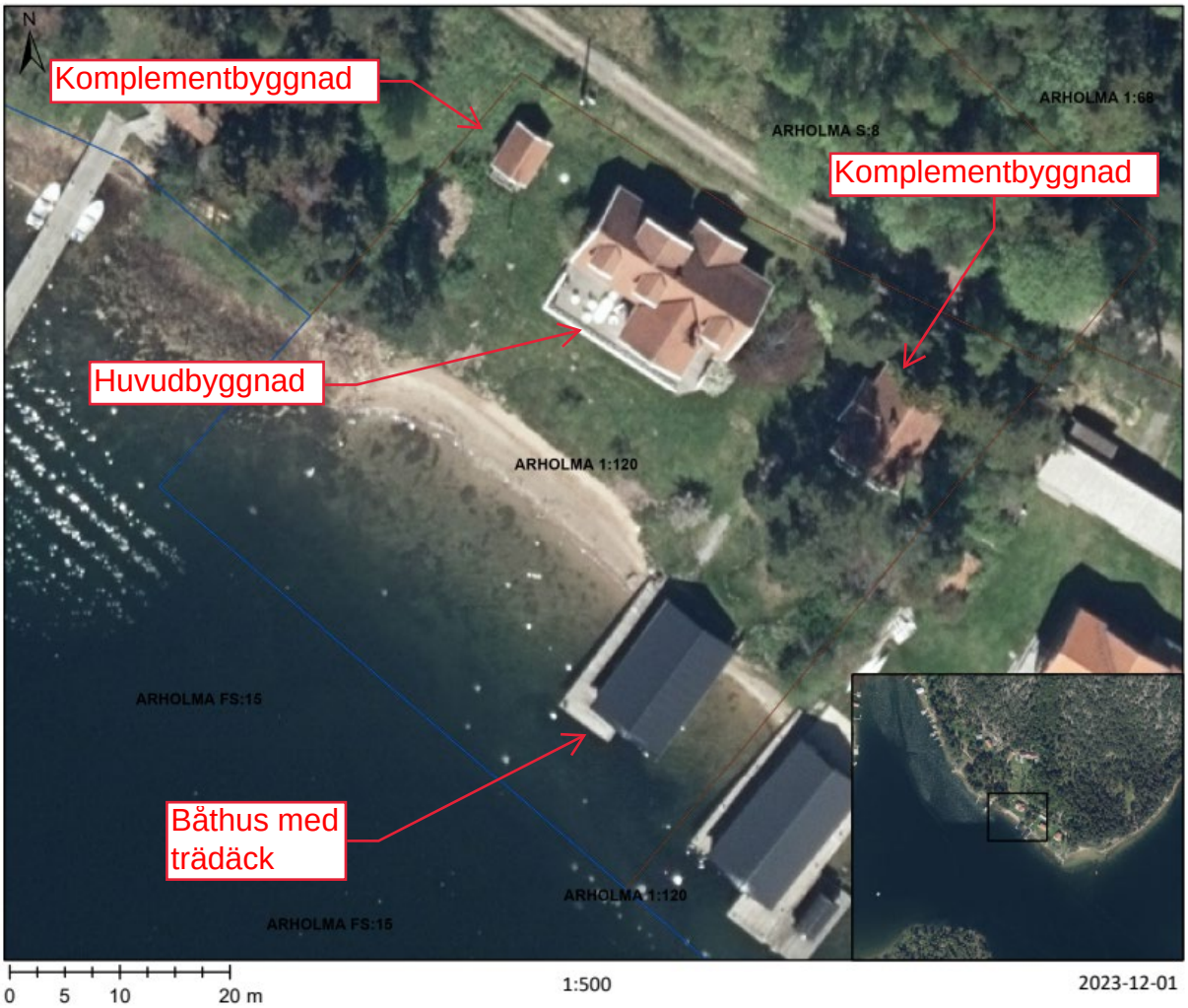
Länsstyrelserna



Ortofoto från år 2023 över fastigheten Arholma 1:120, Norrtälje kommun

Bilaga 3. Detaljkarta med ortofoto från år 2021

Länsstyrelserna



0 5 10 20 m 1:500 2023-12-01

©Lantmäteriet Geodatasamverkan

Ortofoto från år 2021 över fastigheten Arholma 1:120, Norrtälje kommun

Bilaga 4. Ritningar från beviljat bygglov av Norrtälje kommun den 21 oktober 1990 (kommunens diarienummer 90/258)

från Arholma s:8

Registerområde
Norrtälje (Björkö-Arholma socken)

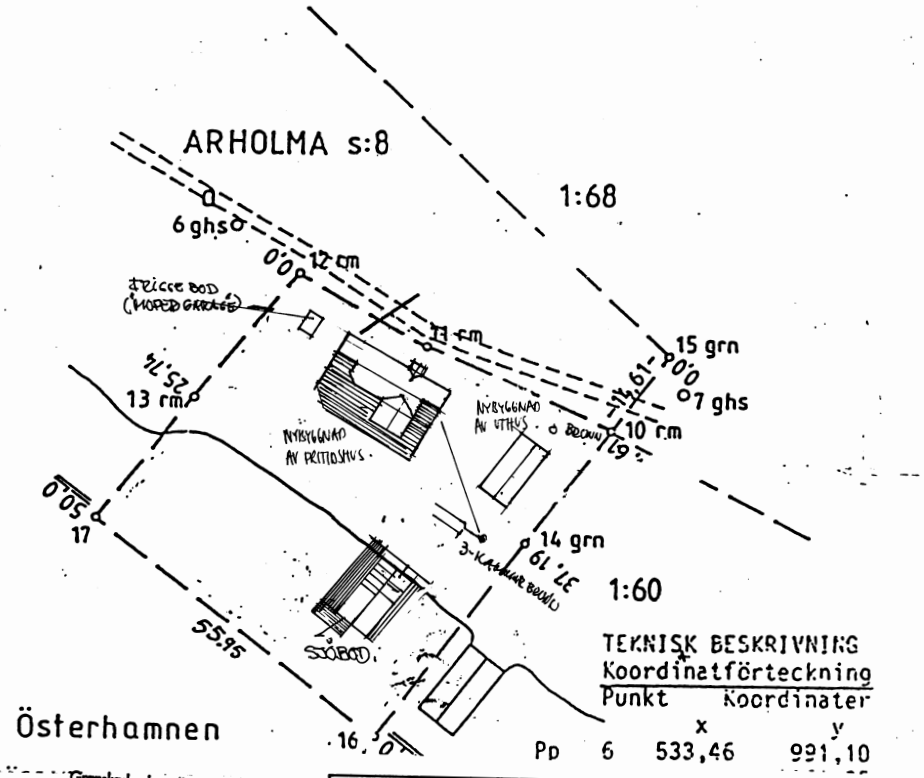
Registreringsbevis 293605
Registreringsdatum
1988-08-10
För fastighetsregistermyndigheten
Nina Dydmark

NORRTÄLJE KOMMUN
1990-02-09/02
90/258

on

	Fig	Area hektar, m² delarea	± ändring/ summa	Ägare, uppgifter till lokal skattemyndighet och andra anmärkningar

ATTSLIG BESKRIVNING, Lotten A= Arholma 1:120
a BE.



TEKNISK BESKRIVNING
Koordinatförteckning

Punkt	Koordinater x	y
Pp 6	533,46	991,10

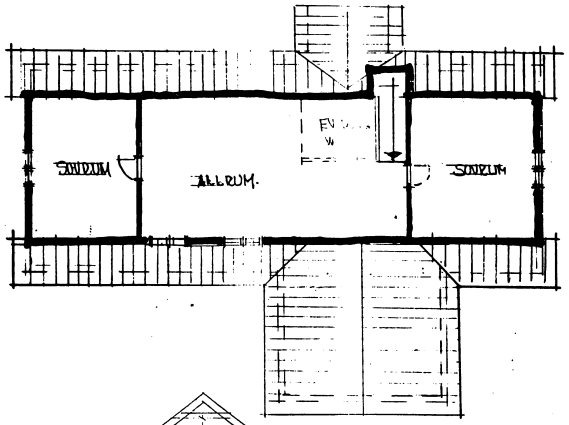
Granskad och godkänd
Bygglov beviljat 19 90 10 21
A1385
Johan Schmalensee

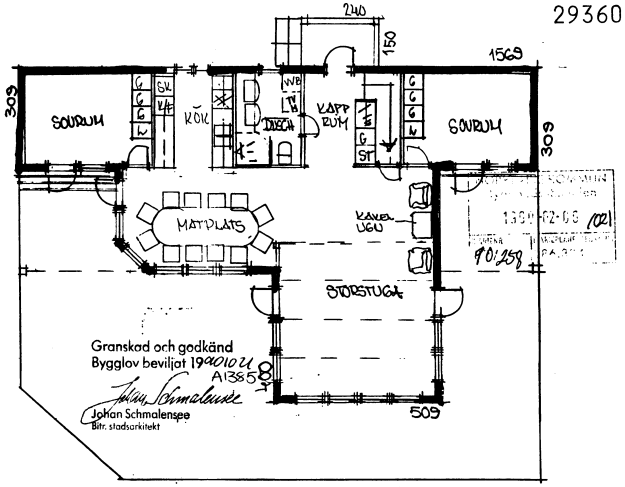
Grisslehamns Stugan AB
760 45 GRISSLEHAMN 0175/301 70

FASTIGHETSBETECKNING ARHOLMA 1:120 i NORRTÄLJE KN
PROJEKT ANDERS BERG
NYBYGGNAD AV FRITIDSHUS OCH TVÅ UTHUS SAMT EN P-BOD
SITUATIONSPLAN
SKALA 1:500
RITAD AV LAJ
GRANSKAD
GRISSLEHAMN DEN 1990 02 05
TYP
RITNINGSNUMMER A5
REG

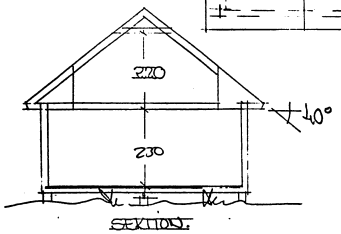
ARKIVA

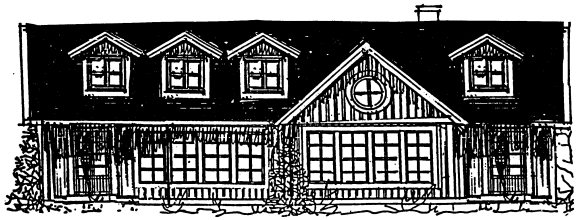
293606

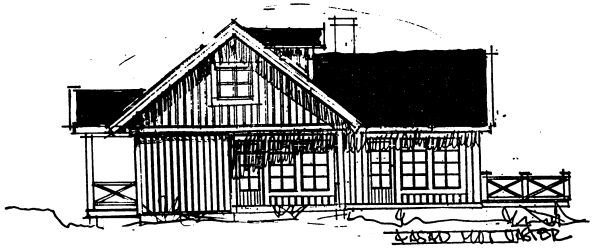




Granskad och godkänd
Bygglov beviljat 19901024
A13858
Johan Schmalensee
Bitr. stadsarkitekt







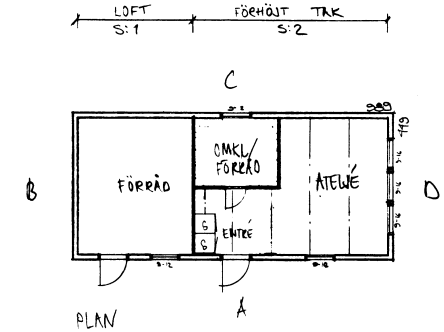
1:120

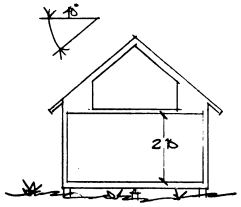
Grisslehamns Stugan AB 760 45 GRISSLEHAMN 0175/301 70	FASTIGHETSBETECKNING ÅRHOLMA ~~1:128~~ 1 NORRTÄLJE K:N
	PROJEKT ANDERS DORA. NYBYGGNAD AV FRITIDSHUS PLANER, SEKTIONER OCH FASADER
RITAD AV LA / GRANSKAD	SKALA 1:100
GRISSLEHAMN DEN 1990 02 05	TYP 1/88 / RITNINGSNUMMER A1 / REG

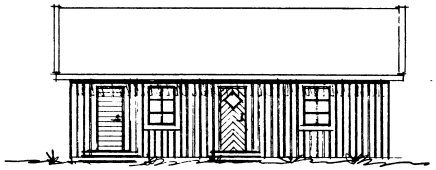
ARKIVA

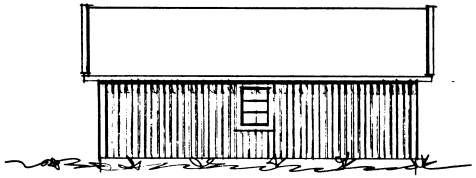
293609

NORRTÄLJE KOMMUN
Byggnadsnämnden
1989-02-06 /021
Diarienr 90258 Fastighetsbeteckning FA 394









Granskad och godkänd
Bygglov beviljat 19 90 10 21
A1385
Johan Schmalensee
Bitr. stadsarkitekt

1:120

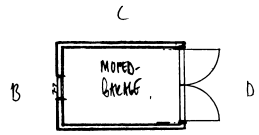
Grisslehamns Stugan AB 760 45 GRISSLEHAMN 0175/301 70	FASTIGHETSBETECKNING AE HOLMA ~~1:128~~ I NORRTÄLJE KN
	PROJEKT ANDERS BERG
	NYBYGGNAD AV UTHUS PLAN SEKTIONER OCH FASADER
RITAD AV J. / GRANSKAD	SKALA 1:100
GRISSLEHAMN DEN 1989 10 26	TYP 1/88 / RITNINGSNUMMER A4 / REG

ARKIVA

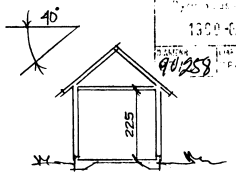
293610

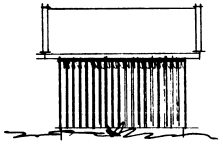
NORRTÄLJE KOMMUN
Bygglovsnämnden
1990-02-08
DIARIENR 90/258

1



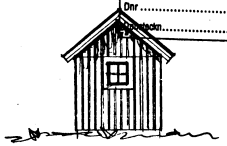
PLAN





FASAD A OCH C

NORRTÄLJE KOMMUN
MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN
1990 -05- 31
Dnr .....
Byggnadsdn. .....



FASAD B

Granskad och godkänd
Bygglov beviljat 19901015
A1385
Johan Schmalensee
Bitr. stadsarkitekt

FASAD D

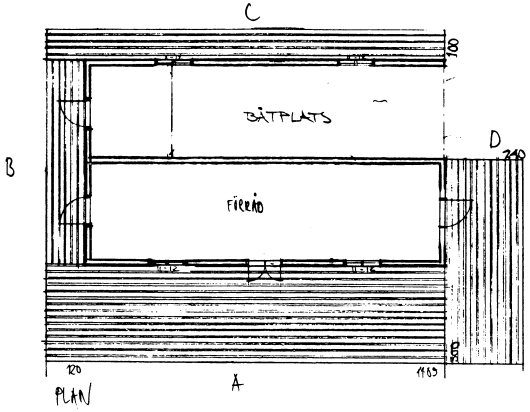
1:20

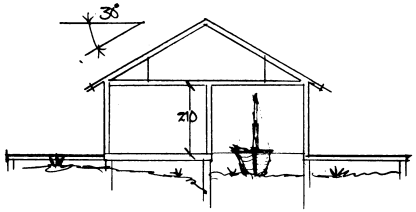
Grisslehamns Sågan AB 760 45 GRISSLEHAMN 0175/301 70	FASTIGHETSBETECKNING ARHOLMA ~~1:1280~~ I NORRTÄLJE K:N	
	PROJEKT ANDERS BERG	
	NYBYGGNAD AV UTHUS PLAN, SEKTION OCH FASADER	
RITAD AV B / GRANSKAD	SKALA 1:100	
GRISSLEHAMN DEN 1989 12 07	TYP 2/88 "PK1668300" / RITNINGSNUMMER A5	REG

ARKIVA

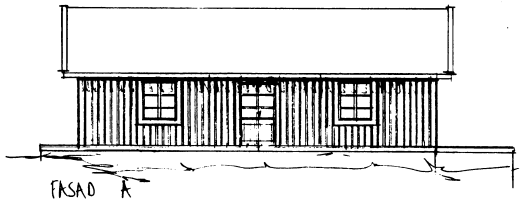
293608

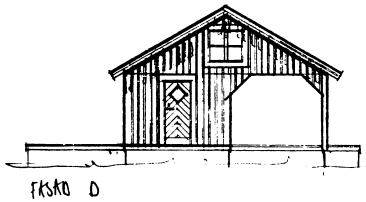
NORRTÄLJE KOMMUN
Byggnadsnämnden
1990-02-05 /024
DIARIENR 90/258 FASTIGHET ARHOLMA 1:128

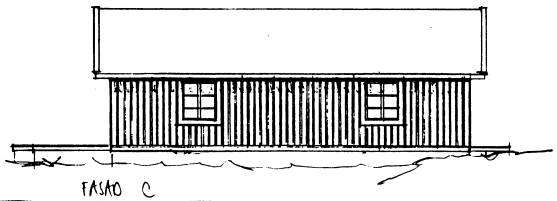




Granskad och godkänd
Bygglov beviljat 19 901021
A1385
Johan Schmalensee
Bitr. stadsarkitekt



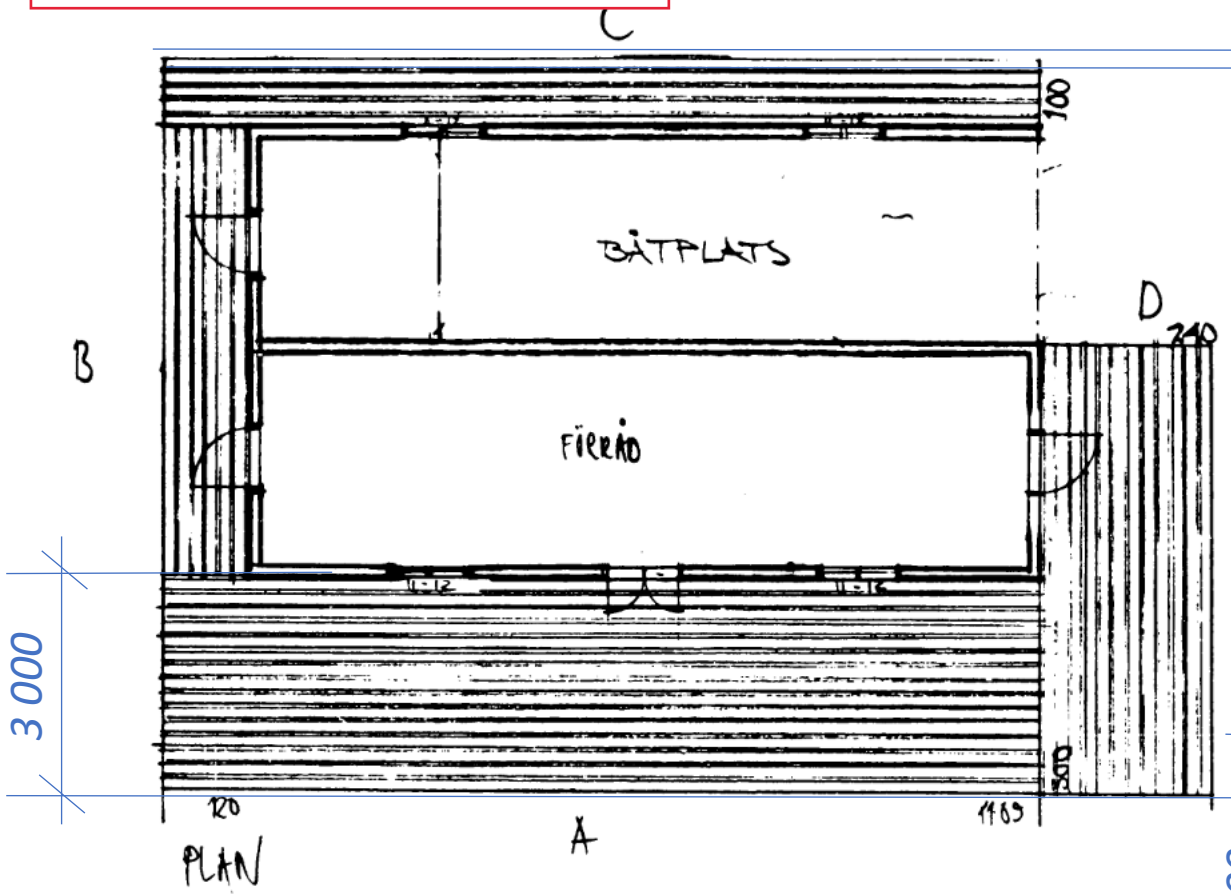


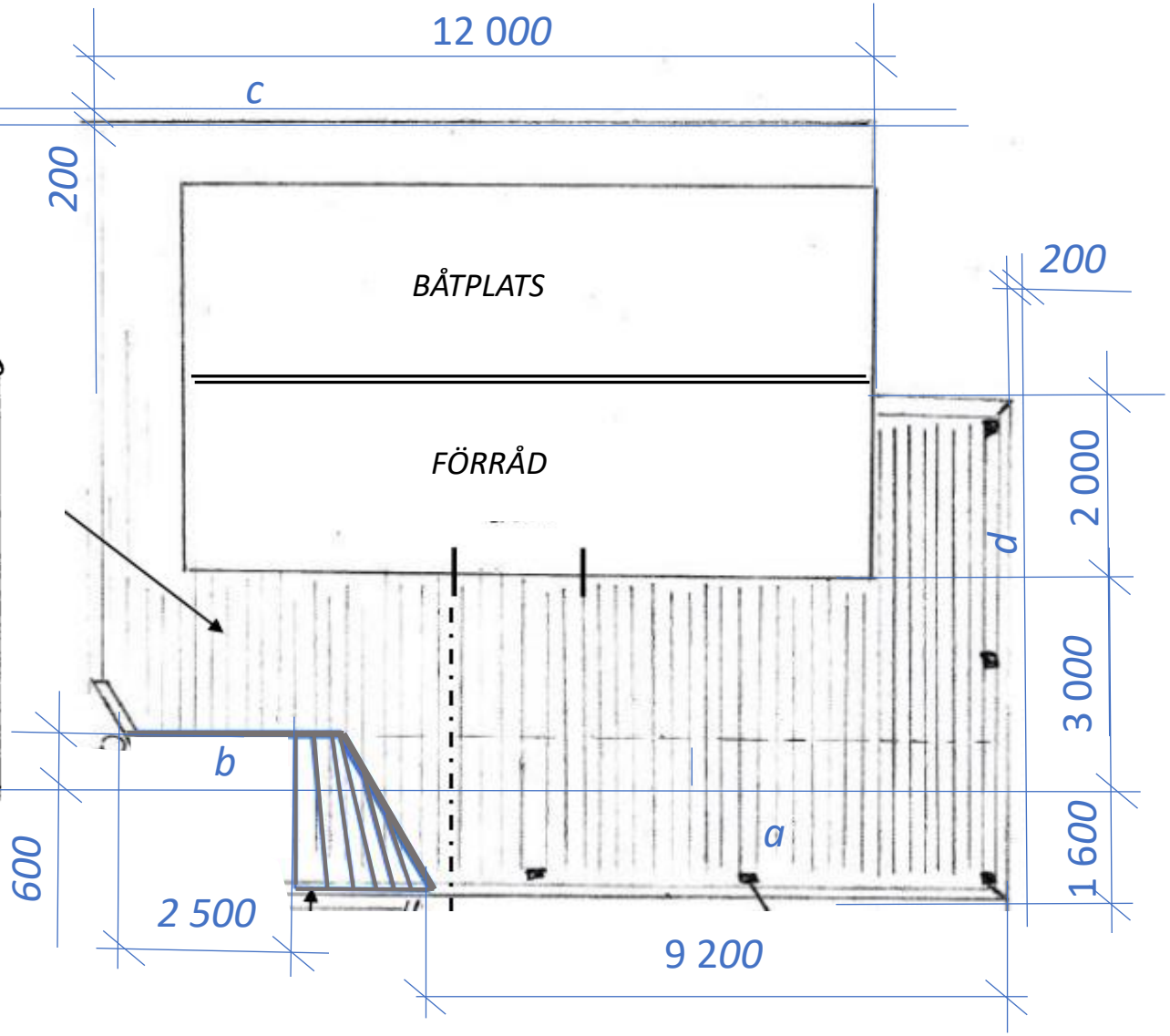


Grisslehamns Stugan AB 760 45 GRISSLEHAMN 0175/301 70	FASTIGHETSBETECKNING ARHOLMA ~~1:128~~ 1:120 I NORRTÄLJE KOMMUN	
	PROJEKT ANDERS BERG	
	NYBYGGNAD AV SJÖBOD PLAN SECTION OCH FASADER	
RITAD AV TT / GRANSKAD	SKALA 1:100	
GRISSLEHAMN DEN 1985 A 07	TYP 2/88 SJÖ	RITNINGSNUMMER A3 / REG

ARKIVA

Bilaga 5. Ritning utökning av trädäck vid båthus





(m)	Område	Längd	Bredd	Area
Förstärkt yta	*a*	9,2	1,6	14,7
Reducerad yta	*b*	2,5	0,6	1,5
	c	12	0,2	2,4
	d	6,6	0,2	1,3
S:a reducerad yta	*b+c+d*			5,2
Netto yta	*a-(b+c+d)*			9,5

Sthlm 22-12-11	Arholma 1:120	Norrtälje Kommun
Ritad: Paul Steene	Komplettering båthus	Skala ca 1:100

Bilaga 6. Fotografi på båthus och trädäck från platsbesök 15 september 2022 som visar vad som ska tas bort

Röd markering anger den del av trädäcket som ska tas bort

Bilaga 7. Detaljkartor från år 2021 och 2023 över båthuset och trädäcket som visar vad som ska tas bort

Länsstyrelserna

Ortofoto från år 2021 som visar utökningen av trädäcket som ska tas bort. Ytan har i ortofotot uppmätts till ca 24 m^2. Bredden på trädäcket har utökats från ca 6 meter (röd kortare linje) till ca 7,7 meter (orange längre linje).

Länsstyrelserna

Ortofoto från år 2023 som visar utökningen av trädäcket som ska tas bort. Ytan har i ortofotot uppmätts till ca 24 m^2. Bredden på trädäcket har utökats från ca 6 meter (röd kortare linje) till ca 7,7 meter (orange längre linje).

Bilaga 8

Överklagandehänvisning mark- och miljödomstolen

Du kan överklaga beslutet

Om du inte är nöjd med länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

Hur överklagar jag beslutet?

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka din skriftliga överklagan till antingen via e-post stockholm@lansstyrelsen.se, eller med post till Länsstyrelsen Stockholm, Box 22067, 104 22 Stockholm.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till länsstyrelsen **inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.** Vid förenklad delgivning anses du ha tagit del av beslutet två veckor efter att Länsstyrelsen skickade beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Ditt överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som överklagas, beslutets datum och diarienummer,
- hur du vill att beslutet ska ändras, samt
- varför du anser att länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om du har handlingar som du anser stödjer din överklagan så bör du bifoga kopior på dessa. Kontakta länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer.

Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta länsstyrelsen via e-post, stockholm@lansstyrelsen.se. eller via växeltelefonnummer 010-223 10 00. Ange diarienumret för detta ärende. Numret finns uppe till höger på första sidan.