



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2023-04-25
Meddelad i Uppsala

Mål nr
7185-21

KOMMUNALFÖRBUNDET Sjukvård och omsorg i Norrtälje	
2023 -04- 27	
Diat.nr 2021-340	Diariplanbeteckn.

KLAGANDE

[REDACTED]

[REDACTED]

MOTPART

Kommunalförbundet sjukvård och omsorg i Norrtälje kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunalförbundet sjukvård och omsorg i Norrtälje kommuns
beslut 2021-10-11

SAKEN

Personlig assistans enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa
funktionshindrade, LSS; frågan om personkretstillhörighet

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Kommunalförbundet sjukvård och omsorg i Norrtälje kommun

(kommunalförbundet) beslutade den 11 oktober 2021 att avslå [REDACTED] ansökan om personlig assistans med motiveringen att hon inte tillhör någon personkrets enligt 1 § LSS.

[REDACTED] yrkar att förvaltningsrätten fastställer att hon tillhör personkretsen och återförvisar målet till kommunalförbundet för vidare handläggning av hennes ansökan om personlig assistans. Till stöd för talan anförs i huvudsak följande. Vad avser anonyma anmälningar från tidigare personliga assistenter är de tydligt negativt värderande. Uppgifterna beskrivs på ett subjektivt sätt och har inte verifierats med objektiva uppgifter. Uppgifterna måste därmed värderas med stor försiktighet. Vidare är kommunalförbundets utredning full av beskrivningar av vad personal på boenden tror om henne och hennes hjälpbehov men väldigt få uppgifter visar att personal har kunskap om hennes funktionsnedsättningar och konsekvenserna av felaktig behandling av hennes diabetes. För att utröna hennes faktiska hjälpbehov måste samtliga uppgifter om vad personal tror skiljas från objektiva uppgifter om vad personal uppger att hon faktiskt får hjälp med på boendet.

Av uppgifter från personal på kommunens egna boende framgår att hon får hjälp att tillaga måltider, att hon ibland matas, att hon behöver fysiskt stöd och/eller tillsyn vid förflyttningar, att hon får hjälp med torkning efter toalettbesök samt insmörjning, att hon behöver handgriplig hjälp vid dusch, att hon behöver hjälp med hushållsarbete och att hon behöver hjälp med att ta sina mediciner. Det framgår att hennes blodsockernivåer stabilt ligger för högt vilket är hälsofarligt på lång sikt och indikerar att hon har ett hjälpbehov avseende sin diabetes som inte är tillgodosett i tillräcklig grad. Det framgår även indirekt att hon har ett hjälpbehov avseende den andningsmask som ordinerats. Hon har vidare ett tillsynsbehov och det föreligger stor risk för

isolering med anledning av hennes svårigheter att ta sig utanför hemmet på egen hand. Det framgår även av annat beslut av kommunalförbundet att hon har ett omfattande hjälpbehov som föreligger hela dygnet. Det är orimligt att bedömningen avseende hennes hjälpbehov skiljer sig beroende på vilken lagstiftning som ligger till grund för beslutet.

█ ger även in två beslut av kommunalförbundet avseende insatser enligt socialtjänstlagen (2001:453), osignerade journalanteckningar från vården samt ett läkarintyg daterat den 29 november 2021.

Kommunalförbundet vidhåller sitt beslut och anför i huvudsak följande. Uppgifterna i de anonyma anmälningarna bekräftas av personal på två olika korttidsboenden där █ vistats på under utredningstiden. Vidare hänvisas till att █ i dom från Förvaltningsrätten i Uppsala i mål nr 2904-21 inte bedömdes tillhöra personkretsen och kommunalförbundet ser ingen skillnad gällande hennes hjälpbehov i nuvarande utredning. Av utredningen framgår att █ till stor del kan tillgodose sina behov på egen hand. Det framkommer att hon har vissa svårigheter, dock ej av den omfattning att de förorsakar betydande svårigheter i den dagliga livsföringen. Det är inte styrkt att hennes medicinska diagnoser och somatiska svårigheter ger upphov till hjälpbehov som skulle motivera tillhörighet till personkrets enligt 1 § LSS.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövningen

Av 1 § LSS framgår att insatser enligt lagen ges till personer

1. med utvecklingsstörning, autism eller autismliknande tillstånd,

2. med betydande och bestående begåvningsmässigt funktionshinder efter hjärnskada i vuxen ålder föranledd av yttre våld eller kroppslig sjukdom, eller
3. med andra varaktiga fysiska eller psykiska funktionshinder som uppenbart inte beror på normalt åldrande, om de är stora och förorsakar betydande svårigheter i den dagliga livsföringen och därmed ett omfattande behov av stöd eller service.

Den personkrets som, utifrån [REDACTED] diagnoser, kan vara aktuell är personkretsen enligt 1 § LSS tredje punkt. Det är i målet ostridigt att [REDACTED] funktionshinder är varaktigt och inte beror på normalt åldrande. Förvaltningsrätten gör ingen annan bedömning. Frågan blir därmed om [REDACTED] funktionshinder är stora och förorsakar betydande svårigheter i den dagliga livsföringen och därmed ett omfattande behov av stöd och service.

För att funktionshindret ska vara stort ska det ha en sådan karaktär eller omfattning att det starkt påverkar flera viktiga livsområden samtidigt. Det gäller t.ex. om en person till följd av funktionshinder dagligen är mycket beroende av hjälpmedel eller har återkommande behov av annan persons hjälp för den dagliga livsföringen i boendet, i utbildningssituation, på arbetet, på fritiden eller för att förflytta sig, meddela sig med andra eller ta emot information. Med betydande svårigheter i den dagliga livsföringen avses bl.a. att den enskilde inte klarar vardagssituationer som hygien, toalettbestyr, påklädning, matlagning, förflyttning inom- eller utomhus, sysselsättning eller att utföra nödvändig träning eller behandling. Ett omfattande behov av stöd och service kan vara behov av hjälp i de avseenden som nyss nämnts. Behovet ska bedömas med beaktande av insatser från hela samhället, inte bara insatser från LSS. I begreppet omfattande behov kan ligga både kvantitativa och kvalitativa aspekter (prop. 1992/93:159 s. 55, 56, 168 och 169).

Förvaltningsrättens bedömning

Kommunalförbundet har motiverat sin bedömning med att de intyg som bifogats utredningen inte bekräftar att [REDACTED] tillhör personkretsen samt att det i stället under utredningen framkommer att hon inte har ett omfattande behov av stöd vid personlig hygien, att hon själv för maten till munnen vid måltider, att hon vid behov kan klä av- och på sig med stöd för vissa plagg som strumpor samt att hon kan kommunicera genom tal, telefon larm och SMS. Förbundet har även angett att det inte finns något som talar för att hon har ett hjälpbehov som förutsätter ingående kunskaper om henne.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det i utredningen i målet framkommer motstridiga uppgifter angående [REDACTED] funktionshinder och aktivitetsbegränsningar. Av ADL-intyg daterat den 5 juli 2021 framgår bl.a. att [REDACTED] kan utföra de flesta moment självständigt och att hon kan kommunicera utan anmärkning. I läkarintyg daterat den 22 mars 2021 beskrivs att hon behöver hjälpmedlet Dexcom och att det inte behövs utomstående bevakning dygnet runt med anledning av hjälpmedlet. Enligt uppgifter från tidigare personliga assistenter har [REDACTED] inte ett så omfattande hjälpbehov som hon själv uppger och enligt personal på korttidsboende klarar hon mycket av sin omvårdnad själv. I ADL-bedömning daterad den 16 juni 2021 och i intyg från läkare daterad den 21 mars 2021 beskrivs emellertid bl.a. att [REDACTED] får fysisk hjälp med moment som att föra mat och dryck till munnen, förflyttning, på- och avklädning, personlig hygien samt att påkalla hjälp.

Förvaltningsrätten noterar att de medicinska underlagen i målet i flera delar bygger på [REDACTED] egna uppgifter om sitt hjälpbehov samt att det inte framgår tydligt vilka uppgifter som bygger på observationer och objektiva undersökningsfynd. Mot bakgrund härav, och att det är [REDACTED] som har att visa att förutsättningarna för att beviljas den sökta förmånen är uppfyllda,

anser förvaltningsrätten att utredningen inte ger tillräckligt stöd för att [REDACTED] [REDACTED] funktionshinder är så stora att de förorsakar betydande svårigheter i den dagliga livsföringen och därmed ett omfattande behov av stöd och service. Vad [REDACTED] har anfört i övrigt föranleder ingen annan bedömning. Kommunalförbundet har således haft fog för sitt beslut och överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-03)

Marcus Edelgård
rådman

Nämndemännen Örjan Andersson, Matts Eriksson och Elisabet Kroon har deltagit i avgörandet.

Målet har beretts av föredragande juristen Clara Boivie.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.