

**KLAGANDE**

[REDACTED]

[REDACTED]

**MOTPART**

Kommunalförbundet sjukvård och omsorg i Norrtälje kommun

**ÖVERKLAGAT BESLUT**Kommunalförbundet sjukvård och omsorg i Norrtälje kommuns beslut  
2023-04-18**SAKEN**

Särskilt boende enligt socialtjänstlagen (2001:453), SoL

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar [REDACTED] yrkande om placering på HVB.

Förvaltningsrätten avslår överklagandet i övrigt.

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.****Kommunalförbundet sjukvård och omsorg i Norrtälje kommun**

(kommunalförbundet) beslutade den 18 april 2023 att avslå [REDACTED] ansökan om särskilt boende enligt 4 kap. 1 § SoL. Som skäl för beslutet angavs att [REDACTED] behov inte är omfattande nog och han bedöms uppnå en skälig levnadsnivå utan sökt bistånd.

[REDACTED] överklagar beslutet och anför bl.a. följande. Kommunalförbundet har över huvud taget inte handlagt ansökan om placering på HVB så han ansöker återigen om detta. Han är inte bostadslös utan har tillgång till sin sambos bostad. Eftersom hemtjänst fungerade mycket dåligt för hans sambo vill han inte alls få eventuell beviljad hemtjänst för sin egen del. I beslutet framgår inte vad läkare anser om hans fysiska omvårdnadsbehov. Det finns en risk för återfall i missbruk på grund av svårbotliga sjukdomar och sorg. Kommunalförbundets bedömning att hans behov av hjälp och stöd inte är omfattande eller långvarigt verkar ytterst osannolikt med hänvisning till hans sjukdomar. Vidare har han nyligen besökt sin optiker som har skickat remiss till specialist inom ögon. Hans synfel verkar vara mycket allvarligt. Avseende hans behov av sociala kontakter saknas det helt någon typ av verksamhet för de som har hemtjänst där han bor.

**Kommunalförbundet** vidhåller sitt beslut och anför bl.a. följande. Att [REDACTED] [REDACTED] inte är bostadslös förändrar inte bedömningen då det inte ligger till grund för beslut om sökt insats. Under utredningen framkommer att han, sin hälsa till trots, är självständig i den personliga omvårdnaden och att hans behov inte är så omfattande att ansökan om särskilt boende kan bifallas.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Det förvaltningsrätten har att pröva

Förvaltningsrättens prövning är begränsad till vad kommunalförbundet har prövat i det överklagade beslutet. [REDACTED] yrkande om att beviljas placering på HVB kan således inte prövas av förvaltningsrätten som första instans och ska således avvisas. Det förvaltningsrätten har att pröva är om [REDACTED] har behov av särskilt boende för att tillförsäkras en skälig levnadsnivå.

### Rättsliga utgångspunkter

Den som inte själv kan tillgodose sina behov eller kan få dem tillgodosedda på annat sätt har rätt till bistånd för sin försörjning och för sin livsföring i övrigt. Genom det bistånd som lämnas ska den enskilde tillförsäkras en skälig levnadsnivå. Detta framgår av 4 kap. 1 § SoL. Vidare framgår det av 5 kap. 5 § SoL att äldre människor som behöver det ska få stöd och hjälp i hemmet samt att särskilda boendeformer ska finnas för äldre som behöver särskilt stöd.

Den som söker bistånd har inte en obegränsad frihet att själv välja sociala tjänster. Utgångspunkten bör enligt lagstiftningens förarbeten vara att även äldre människor som har omfattande behov ska ges möjlighet att kunna bo kvar i ett eget boende. När behovet av tillsyn eller kraven på trygghet och säkerhet inte längre kan tillgodoses i det egna hemmet ska det finnas en möjlighet att flytta till en särskild boendeform. En helhetsbedömning ska göras vid prövningen där även sociala och psykologiska faktorer ska beaktas (se prop. 1996/97:124 s. 89 och rättsfallet RÅ 2007 ref. 86).

Det följer av allmänna förvaltningsrättsliga principer att det är den som ansöker om en förmån, i detta fall särskilt boende, som ska göra det sannolikt att förutsättningarna för att beviljas den sökta förmånen är uppfyllda.

### **Förvaltningsrättens bedömning**

Av utredningen i målet framgår att [REDACTED] bor ensam i sin numera avlidna sambos bostad. Han har hälsoproblem i form av bl.a. cancer, nedsatt ork samt diabetes och har tidigare haft ett långvarigt alkoholmissbruk. Han sover dåligt och får näringsdrycker för att få i sig tillräckligt med energi på grund av nedsatt aptit och illa fungerande tandproteser. Han har, genom god man, uppgett att han har svårigheter att utföra städning då det är svårt för honom att nå och komma åt högt samt att han har nedsatt ork. Han har angett att han gör i ordning mat själv men att han får hjälp med att handla då det är långt för honom att gå till buss och affär och tungt att bära med sig varor. Vidare har han, genom god man, angett att han upplever ensamheten som mycket svår, att han är orolig att han ska börja dricka igen och att han saknar släktingar i närheten. Han har vid hembesök uppgett att han känner sig trygg hemma.

Förvaltningsrätten ifrågasätter inte att [REDACTED] till följd av sina hälsobesvär har svårigheter i vardagen. För att bistånd i form av särskilt boende ska beviljas krävs dock i regel att den enskilde har ett så omfattande omvårdnadsbehov att bistånd i form av hemtjänst eller annat bistånd i det egna hemmet inte är tillräckligt för att den berörda personen ska uppnå en skälig levnadsnivå. Av utredningen i målet framgår att [REDACTED] är förhållandevis självständig och klarar av mycket i vardagen på egen hand. Det framgår inte att han är socialt isolerad eller har en känsla av otrygghet i sådan grad att det sett tillsammans med övriga omständigheter motiverar bistånd i form av särskilt boende. Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten att utredningen inte ger stöd för annat än att [REDACTED] behov kan

tillgodoses genom hemtjänst eller annat bistånd i det egna hemmet. Vad [REDACTED] [REDACTED] anført om att han inte vill ta emot hemtjänst föranleder ingen annan bedömning. Nämnden har alltså haft skäl för sitt beslut och överklagandet ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-03)

Kristina Jaros Åberg  
rådman

Nämndemännen Barbro Margareta Mörtzell, Hans Åberg och Agneta Österlund har deltagit i avgörandet.

Målet har beretts av föredragande juristen Clara Boivie.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).