



Svar på fråga från Johan Österberg (ROOP) rörande ersättningen till kulturskolorna

Johan Österberg har ställt en fråga till mig gällande ersättningen till kulturskolorna.
Frågan lyder:

Hur kan det vara ekonomiskt försvarbart i en kommunal verksamhet? Det kan aldrig rättfärdigas gentemot dem som står för notan, dvs kommunens skattebetalare.

Som svar vill jag anföra följande:

Sedan ett par år tillbaka anslagsfinansieras kulturskolan, vilket också hänger samman med de politiska ambitionerna att utöka antalet verksamheter som kulturskolan erbjuder. Jag uppskattar Johan Österbergs strävan att vara försiktig med skattebetalarnas pengar, men just vad gäller finansieringsformen för kulturskolan är min åsikt att det i detta fall är korrekt med anslagsfinansiering.

Med en anslagsfinansiering möjliggörs viss grad av flexibilitet och möjlighet att kunna erbjuda fler konstformer än bara musik. Anledningen är att det finns uppstartskostnader och ledtider för rekrytering av såväl personal som elever inom nya utbildningar, som inte skulle kunna täckas om finansiering inte var känd på förhand. Anslagsfinansieringen gör också att det finns kostnadskontroll, då finansieringen är fast och inte ökar om elevantalet gör det.

Att verksamheten är anslagsfinansierad betyder inte att man inte behöver säkerställa deltagare. Om intresse inte finns för en viss konstinriktning så får man helt enkelt stänga ned den. Således ges en möjlighet till anpassning av verksamheten i samband med varje års budget. Uppföljning görs som vanligt genom delårsbokslut och årsbokslut.

Bino Drummond (M)
Kommunstyrelsens ordförande