



## Yttrande till livsmedelspolicyn

Kommunstyrelsekontoret har mottagit barn- och utbildningskontorets remiss för antagande av livsmedelspolicy för Norrtälje kommun. Näringslivs- och etableringsavdelningen tillsammans med hållbarhetsstrateg på kommunstyrelsekontoret har samberett yttrandet. **Upphandlingen och ekonomiavdelningen har fått ta del av yttrandet.**

Livsmedelspolicyn kan vara ett verktyg för en hållbar konsumtion och utgör ett viktigt verktyg för en hållbar utveckling vid upphandling av livsmedel. Den offentliga upphandlingen kan i sin tur bidra till en ökad efterfrågan på nationellt och lokalt producerade hållbara livsmedel. Livsmedelspolicyn kan också vara ett verktyg för en hållbar konsumtion ur ett ekologiskt/miljömässigt, socialt och ekonomiskt perspektiv. Genom livsmedelspolicyn kan kommunen ställa krav på hög kvalitet på livsmedel i offentliga kök. Kommunstyrelsekontoret ställer sig mot den bakgrunden positiva till att kommunstyrelsen beslutar om (?) en ny kommunövergripande livsmedelspolicy och att policyn kan spela en viktig roll för både miljö- och klimatarbetet i kommunen och för lokala livsmedelsproducenter samt brukarna av kommunens "livsmedelstjänster" (skolbarn, vårdbehövande etc). Med detta yttrande önskar vi däremot några förtydliganden, kompletteringar och justeringar.

### Generellt

Livsmedelspolicyn ska ersätta den av kommunfullmäktige tidigare antagna kostpolicyn. Förslaget till livsmedelspolicyn har komprimerats i jämförelse med nuvarande kostpolicy vilket vi ser som positivt men vi skulle önska att livsmedelspolicyn kunde inledas med ett förtydligande avseende användandet av dokumentet, syftet och koppling till övriga styrdokument (inköp, upphandling, representation, miljö- och klimatstrategin). Visionen önskar vi även syfta till att stärka den kommunala livsmedelsproduktionen samt främja drivkraften för lokal utveckling och tillväxt och vara en del i Norrtälje kommuns strävan att vara en kommun som ligger i nationell framkant på miljö- och klimatområdet. I slutet av policyn eller också inledningsvis önskar vi att det framkommer tydligt hur ska policyn ska följas upp? Vem ansvarar för policyn?

Vad är syftet med policyn? I beslutet med tillhörande tjänsteutlåtande beskrivs följande syfte:

*Syftet med policyn är att tydliggöra ambitionsnivå för skolmåltidsverksamheten för verksamheter, vårdnadshavare, elever, externa utförare och leverantörer. Policyn kan fungera som underlag för resursfördelning samt stöd vid upphandling. Vidare kan den öka medvetenheten kring hållbarhet, miljö- och klimatpåverkan, hälsosam livsstil och goda matvanor.*



Här anges ett syfte som är riktat mot skolmåltidsverksamheten. Hur kommer syftet formuleras för kommunstyrelsekontoret? Hur kan syftet anges då policyn ska vara gällande för kommunkoncernen som helhet? Är det ett tydliggörande för ambitionsnivån för all representation som inhandlas för kommunstyrelsekontoret? Det står också att policyn kan fungera som underlag för resursfördelning och stöd för upphandling – finns det någon konsekvensanalys huruvida det kan bli en ökad budgetram för inköp av livsmedel då dessa eventuella målkonflikter kan vara viktiga att belysa redan i ett initialt skede? Hur förhåller sig livsmedelspolicyn till nuvarande upphandling för inköp och representation? Vad blir konsekvenserna för verksamheterna inom kommunstyrelsekontorets verksamheter?

Det står vidare att:

*Livsmedelspolicyn är framtagen utformad för Barn och Utbildningskontorets verksamheter. Om Kommunstyrelsen/Kommunfullmäktige anser att den ska gälla även övriga nämnder så bör den skickas på remiss till berörda nämnder.*

Vilka åtgärder följs av policyn? Hur ska vi uppnå målen i policyn, kan man ta med något om att vikten av att offentliga upphandlare och leverantörer möts? Finns några tankar kring om nuvarande uppföljning kopplad till kostpolicyn är tillräckliga, eller behöver en översyn av detta göras i samband med att policyn beslutas?

Kommer livsmedelspolicyn även att antas för moderbolaget Norrtälje kommunhus AB eller hur ska policyn beaktas? Har i så fall policyn skickats på remiss till bolagen och finns då möjliga konsekvenser kopplat till bolagens uppdrag, ägardirektiv eller andra riktlinjer?

Hur hanteras yttranden från KSON och kommunstyrelsekontoret?

## Livsmedelspolicyn

Klimatarbetet är underordnat i policyn och vi skulle önska att man kunde koppla policyn till arbetet som pågår med att vara en fossilfri organisation. På flertal stället i policyn och utlåtandet förekommer begreppet hållbarhet. Vi skulle önska en tydligare förklaring vad som menas med begreppet och huruvida man har tagit hänsyn till ekologisk, ekonomisk och social hållbarhet. Hur förhåller sig denna policy till miljö- och klimatstrategin? På vilket sätt stöttar livsmedelspolicyn hållbarhet?

1. Vart är klimataspekterna? Nämna målsättningen i den beslutade Miljö- och klimatstrategin att Norrtälje kommun till år 2030 ska vara en fossilbränslefri organisation senast 2030 samt bidra till de nationella målen om nettonollutsläpp till 2045.
2. Hållbarhet – social, ekologisk, ekonomisk
3. Vilken effekt har livsmedelspolicyn på biologisk mångfald? Är detta något man har tagit hänsyn till?

Vilka blir de ekonomiska konsekvenserna?



Vad är målet med policyn? Jag tänker att detta knyter an till det som påpekade under "Generellt" ovan, att sätta i punkterna i policyn i lite mer beskrivande sammanhang för att underlätta för läsaren.

- Hur stor andel av kommunens verksamhet vill vi ska vara lokal producerat? Finns några siffror hur det ser ut idag?

Under punkt fyra i livsmedelspolicyn skulle vi önska ett förtydligande av vad som anses med lokalt inhandlad. Vad blir skillnaden om vi använder oss av begreppet lokalt producerad?

Under punkt 5 och 6 ingår inköp för kaffe/te/kakao och fisk/skaldjur. För fisk/skaldjur anger man certifiering, varför gör man inte det för kaffe/te/kakao? Bör vi vara konsekventa?