

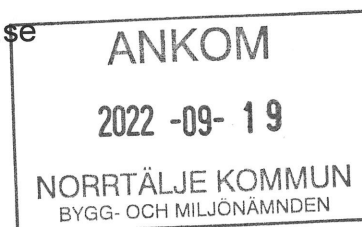
2022-09-19 Norrtälje kommun
Ankomst

2022 -09- 19

Kontaktcenter

Mark-och miljödomstolen

stockholm@lansstyrelsen.se



För kännedom till kommunstyrelsen, Norrtälje kommun

Överklagande

Vi överklagar länsstyrelsens beslut 2022-08-26 med ärendenummer 403-38747-2022. Vi vidhåller vad vi tidigare anfört för såväl oss själva med våra fastigheter som för Täby-Torslunda samfällighetsförening samt Torslunda by. Vi vill ytterligare anföra:

1. Vi fick kännedom om bygglovsansökan för mast från Bygg- och miljökontoret i Norrtälje kommun i skrivelse 2022-04-27, där en del av oss gavs möjlighet att yttra sig över bygglovsansökan för en vindmättningsmast, dock utan någon information om att avsikten med masten är planerad vindkraftsproduktion. Vindkraftsprojektet, vari masten är del av, fick vi kännedom om på omvägar. Avsikten med masten och alltså vad som är tänkt att följa av den, har oerhörd inverkan på människors boende- och livsmiljö, djurliv, riksintresseområden, naturreservat mm.
2. I en kungörelse 2022-06-03 från bygglovsavdelningen vid samhällsbyggnadskontoret i Norrtälje kommun meddelades fastighetsägare, som yttrat sig över ansökan, att bygg- och miljönämnden (nämnden) 2022-06-02 meddelat VKS bygglov för masten (BoM 2022-001498). Med kungörelsen följde ett beslut enligt vilken bygg- och miljönämnden beviljat bygglov med en tjänsteman som beslutsdelegat. Detta beslut kan vi inte finna i webbdarium för vare sig nämnden eller kommunstyrelsen. Handläggningsrutiner liksom delegationsordningen har uppenbara brister, om beslut att bevilja bygglov av denna art, omfattning och med vetskap om dess konsekvenser, får tas utan demokratisk förankring i nämnden. Hur man än ser på saken är detta en fråga om ärende "av större vikt". Beslutet strider mot nämndens egen delegationsordning.
3. Nämnden har ledamöter, som valts av kommuninvånarna att representera dem. Dessa valda ledamöter har inte deltagit i beslutet. Kommunstyrelsen har 16 ledamöter (exkl ersättare). Under innevarande mandatperiod, som avslutas 2022-11-30 fördelar sig de 16 ledamöterna på följande politiska partier: M 4, L 1, C 2, KD 1, S 4, SD 2, V 1, MP 1. I augusti 2022 fick de politiska partierna i kommunen och kommunstyrelsen en begäran om ställningstagande till vindkraftanläggning i det område där VKS enligt samrådshandlingar planerat att anlägga Vindpark Västerlisa. Svaren från de politiska partierna visar att en klar majoritet är emot vindkraftanläggning på den plats där är tänkt att anläggas, även om ansökan ännu ej är gjord. Begäran om ställningstagande gjordes av Gruppen 7kyrksberget i Norrtälje kommun. Vi åberopar innehållet i den gruppens inlämnade handlingar till länsstyrelsen. Denna politiska majoritet synes efter kommunvalet i september vara än större.
4. Om det kommunala beslutet utan demokratisk förankring tillåts vinna laga kraft kan det i värsta fall öppna möjlighet att beakta vindkraftsproduktion på angivet område som ett riksintresse i sig, att kunna ställas mot närliggande riksintresseområden för kulturmiljö och naturreservatet, vilka, till skillnad från vindkraft, inte kan flyttas till annan plats. Risk finns att det kan medföra mer osäkert skydd för idag skyddade områden och reservat.

5. Länsstyrelsen skriver att dess "prövning är begränsad till det överklagade beslutet vilket innebär en prövning om det var riktigt av nämnden att bevilja bygglov för den aktuella masten." Av det ovan anförda framgår att beslutet om bygglov inte är sanktionerat av nämnden i ledamotssammansättning eller överhuvudtaget. Länsstyrelsen skriver således om ett beslut som nämnden inte tagit. Länsstyrelsen har haft samråd i ärendet med kommunen enligt samrådshandlingarna från VKS. Länsstyrelsen har haft kännedom om ärendet i dess helhet. Vi menar att länsstyrelsen grundat sitt beslut på ett kommunalt beslut som inte tillkommit på rätt och riktigt sätt och utan erforderlig demokratisk förankring. Länsstyrelsen har dessutom haft vetskap om avsikten med masten och därmed ärendets verkliga omfattning. Även masten innebär utrymmeskrävande transportväg för stora byggnadselement och onödig skadegörelse. Ett beviljat bygglov för vindmätningmasten kan av VKS uppfattas som ett positivt förhandsbesked för vindkraftanläggningen och orsaka onödiga skador och kostnader.

I länsstyrelsens beslut läser vi att en av dem som överklagat det kommunala beslutet " varit i kontakt med ansvarig handläggare som då informerade om att nämnden kommer att bevilja bygglovet oavsett vilka samråds- och remissyttranden som inkommer." Detta är häpnadsväckande och låter ana en handläggningskultur, som inte är förenlig med demokratiska fundament.

6. Länsstyrelsen skriver att masten "har som enda funktion att mäta vind". Masten med denna angivna "enda funktion" kan inte sättas före helhetssyn av och helhetsansvar för mastens betydelse för av länsstyrelsen känd planerad vindkraftsproduktion. Länsstyrelsens begränsade prövning medför att länsstyrelsen blundar för den öppet redovisade avsikten med masten - att mäta vind inför planerad vindkraftanläggning i område, som inte lämpar sig för vindkraftsproduktion. Om platsen inte lämpar sig för vindkraftsproduktion saknas mening att sätta upp masten just där. Ingen gör sådan investering utan någon baktanke med vindmätningen. Vid bedömningen av bygglovsansökan får inte bortses från den medvetna viljan eller avsikten eller m.a.o. uppsåtet med masten. Det är orätt och vilseledande att, vid bedömningen, skilja masten från det projekt den är del av och därmed dess viktigaste och egentliga sammanhang.

7. Länsstyrelsen skriver att åtgärden enligt det kommunala beslutet överensstämmer med Norrtälje kommuns översiktsplan. Det gör den inte om man ser till helheten, vilket trovärdighet i handläggningen och bedömningen kräver. Helheten är det planerade projektet vari masten ingår. I översiktsplanen finns inget angivet om planering för vindkraft i det område VKS vill använda för vindkraftsproduktion.

8. Eftersom länsstyrelsen begränsat sin prövning till att avse endast en begränsad del av vindkraftsprojektet blir länsstyrelsens resonemang om praxis vad gäller bygglov missvisande. Masten har bara mening om man accepterar vindkraftsproduktion i det aktuella området. Vi begär att domstolen ser och erkänner detta samband samt att det vid bedömningen inte är möjligt att bortse från uppsåtet, som är att anlägga miljöfarlig vindkraftpark i område, som vi och myndigheterna själva visat skäl att skydda. Praxis utan demokratisk förankring, får inte runda eller reducera styrkan i regelverk för skyddande av riksintressen och andra enligt lag och dess intentioner särskilt skyddade intressen.

9. Länsstyrelsen skriver att ett beslut kan anses "angå ägare till fastigheter i nära grannskap om de är särskilt berörda med hänsyn till arten och omfattningen av den aktuella åtgärden, natur- eller trafikförhållandena på platsen m.m."... "samtliga boende eller ägare av direkt angränsade fastigheter till det sjätte skiftet av Västerlisa 6:1"... "är därmed berörda av beslutet och har rätt att överklaga det." Arten och omfattningen av projektet,

vari masten är oskiljaktig del av, är uppenbart sådan att en hel bygd med dess riksintresseområden, naturreservat mm drabbas och är berörd om beslutet med åtföljande konsekvenser får genomföras. Vi hänvisar till förvaltningslagen 42 §: "Ett beslut får överklagas av den som beslutet angår, om det har gått honom eller henne emot." Det är långt fler som är berörda än de få rågångsgrannar som getts klagorätt. Kommuninvånarnas valda representanter har inte heller getts möjlighet att delta i beslutet.

10. Vi menar

att masten ingår i och är del av vindkraftprojektet,
 att masten med dess placering saknar mening utan dess koppling till projektet,
 att mastens placering är förlagd till område där vindkraftanläggning inte lämpar sig,
 att prövning av bygglov för masten därför inte bör ske förrän bygglov för vindkraftprojektet prövas samt
 att beslutet med hänsyn till omständigheterna saknar erforderlig demokratisk förankring.

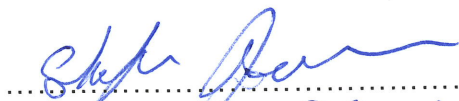
Vi vidhåller yrkandet om återförvisning för ny kommunal handläggning där man ser hela ärendet och förankrar beslut hos kommuninvånarna, dess valda representanter och övriga berörda, i andra hand yrkar vi att beviljat bygglov får avslag. Vi yrkar dessutom på inhibition.

11. Länsstyrelsen har avvisat Täby-Torslunda samfällighetsförenings överklagande med hänvisning till att den inte lämnat begärda uppgifter. Länsstyrelsen har i skrivelse 2022-07-22 begärt uppgift om behörighetshandling eller fullmakt samt om klagorätt med hänvisning till förvaltningslagen. Länsstyrelsen har fått svar 2022-08-18, där samtliga i föreningen ingående fastigheter redovisats med ägare och underskrifter av dessa personer samt föreningens organisationsnummer. Den första delen av länsstyrelsens begäran måste därmed vara uppfylld. Föreningen har förklarat varför den anser sig ha klagorätt. Föreningen är bildad av myndigheterna ovanför våra huvuden och länsstyrelsen har bättre tillgång till kartor och annan allmän information som rör skogsbilvägen med dess ingående fastigheter. Vi är lekmän och har inte valt att bli utsatta för VKS intressen av att anlägga vindkraftanläggning i vår bygd. Vi ser oss tvingade att göra vad vi kan för att försvara våra intressen och vår bygd mot vad vi uppfattar som övergrepp. Vi är missnöjda med att länsstyrelsen inte sett sitt utredningsansvar för svagare parts rätt utan istället avvisat talan. Om domstolen avvisar föreningens överklagande ber vi att de för föreningen framförda argumenten får vara argument för de personer, som undertecknat handlingen.

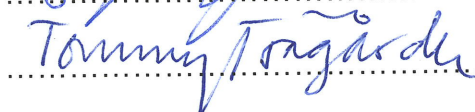
12. Fastighetsbeteckningar med resp ägare har tidigare lämnats in.

För Torslunda by:

Stefan Jansson




Tommy Trägårdh



Axel Looft-Trägårdh enligt tidigare inlämnad fullmakt

Åsa Thunberg



Magnus Thunberg



Ann Thorsbring



För fastigheten Täby 11:1:

Roine Sundin m familj

*Roine Sundin***För skogsbilvägen Täby-Torslunda Samfällighetsförening:**

Roine Sundin

Roine Sundin

Hillevi Sundin

Hillevi Sundin

Magnus Thunberg

Magnus Thunberg

Åsa Thunberg

Åsa Thunberg

Stefan Jansson

Stefan Jansson

Tommy Trägårdh

Tommy Trägårdh

Axel Looft-Trägårdh enligt tidigare inlämnad fullmakt