



## Kommunstyrelsens arbetsutskott

§17

Dnr KS 2021-1033

### Revidering av ordningsföreskrifter Beslut

Kommunstyrelsen arbetsutskott beslutar att avslå ärendet.

### Sammanfattning av ärendet

I de lokala ordningsföreskrifterna för Norrtälje kommun finns bestämmelser om hur den allmänna ordningen på offentlig plats ska upprätthållas. Ordningsföreskrifterna bör kompletteras med en bestämmelse om tillståndsplikt för passiv pengainsamling (tiggeri) utanför butiker, bankomater, återvinningsstationer och andra ställen där många människor rör sig.

### Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande avseende reviderade ordningsföreskrifter

Bilaga 1 Reviderade lokala ordningsföreskrifter

Bilaga 2 - Norrtälje C

Bilaga 3 - Norrtäljeporten

Bilaga 4 - Flygfältets handelsområde

Bilaga 5 - Knutbytorget

Bilaga 6 - Rimbo Ica

Bilaga 7 - Rimbo C

Bilaga 8 - Hallsta C

Bilaga 9 - Hallsta Tempo

### Beslutande sammanträde

Yrkanden

Staffan Tjörnhammar (M) yrkar att kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar enligt beslutsförslaget i kommunstyrelsekontorets tjänsteutlåtande i ärendet.

Andrea Kronvall (SD) yrkar bifall till Staffan Tjörnhammars (M) yrkande.

Per Lodenius (C) yrkar avslag på Staffan Tjörnhammars yrkande.

Camilla Rydstrand (MP), Robert Beronius (L) och Olle Jansson (S) yrkar bifall till Per Lodenius (C) avslagsyrkande.

Andrea Kronvall (SD) yrkar ett tillägg att kommunstyrelsekontoret ska få i uppdrag att utreda ett förbud för passiv pengainsamling på vissa platser.

Staffan Tjörnhammar (M) yrkar bifall till Andrea Kronvalls (SD) tilläggsyrkande.

Per Lodenius (C) yrkar avslag på Andrea Kronvalls (SD) yrkande.

Ulrika Falk (S), Robert Beronius (L) och Camilla Rydstrand (MP) yrkar bifall till Per Lodenius (C) avslagsyrkande till Andrea Kronvalls (SD) yrkande.



### Beslutsgång

Ordförande ställer Staffan Tjörnhammars (M) yrkande som bifalls av Andrea Kronvall (SD) mot Per Lodenius (C) avslagsyrkande som bifalls av Camilla Rydstrand (MP), Robert Beronius (L) och Olle Jansson (S) och finner att arbetsutskottet beslutar i enlighet med Per Lodenius (C) avslagsyrkande.

### Reservationer & protokollsanteckningar

Staffan Tjörnhammar (M) och Andrea Kronvall (SD) reserverar sig mot förslaget till förmån för eget bifallsyrkande. Andrea Kronvall (SD) lämnar följande protokollsanteckning:

*Sverigedemokraterna tycker det är mycket beklagligt att merparten av övriga partier i kommunen inte vill få bukt med tiggeriet i kommunen. SD vill allra helst ha ett regelrätt tiggeriförbud vilket vi motionerat om i fullmäktige, men i väntan på behandling av vår motion ställer vi oss tillsvidare bakom förslaget gällande ett tillståndsförfarande. Med det skickas åtminstone signalen att det organiserade tiggeriet är inte ok och ska försvåras.*

*Tiggeriförbud har ett brett folkligt stöd. Anledningarna till detta är många, bland annat att tiggeri inte löser det bakomliggande problemet för fattigdom, tvärtom kan det stå i vägen för att ta itu med problemen. Rapporter från rikspolisstyrelsen och Europol visar att stora delar av tiggeriverksamheten är organiserad och att utsatta människor utnyttjas av kriminella ligor. Detta gör att tiggeriet kan kallas "vår tids slavhandel". Gör man inte någonting åt detta lämnar man utsatta människor som tvingas tigga i sticket, samt att man helt bortser från den otrygghetsfaktor tiggeriet innebär för kommuninvånarna.*

*Riksdag, regering och EU har haft 10 år på sig att hantera denna frågan utan att någonting har hänt, varför det är det upp till kommunerna att själva agera för den egna kommunens bästa. Återigen, mycket beklagligt att så få partier och partiföreträdare bryr sig överhuvudtaget i Norrtälje kommun.*

Camilla Rydstrand (MP) lämnar följande protokollsanteckning:

*Miljöpartiet yrkar avslag till förslaget. Vi anser inte att krav på tillstånd till passiv pengainsamling åstadkommer något annat än möjligtvis administration. Tillstånd kommer sannolikt inte att sökas i någon större utsträckning, vilket gör att den enda skillnaden blir att alla som ägnar sig åt detta kommer att göra det olovligen. Det framförs argument att tiggeri ofta är kopplat till kriminalitet och störande av allmän ordning, men dessa företeelser är redan olagliga och möjligheten att lagföra sådana brott påverkas såklart inte av krav på tillstånd. Skillnaden med eller utan krav på tillstånd blir således att det går att lagföra även personer som inte stör ordningen eller ägnar sig åt kriminell verksamhet. Nyttan med, och verkställigheten i praktiken, med att bötfälla denna målgrupp kan också ifrågasättas. Dessutom finns en dom i Europadomstolen från 2021 som slår fast att det är ett brott mot artikel 8 i Europakonventionen att bötfälla socialt och ekonomiskt utsatta människor för tiggeri, dvs det är en mänsklig rättighet att försöka klara sitt uppehälle. Oavsett vilket så krävs det ökad närvaro av ordningsvakter eller polis för att krav på tillstånd ska göra skillnad, och då är det sannolikt närvaron i sig som skulle öka upplevt trygghet än tillstånden i sig. Den kan i så fall åstadkommas utan krav på tillstånd och utan att öka polariseringen genom att kriminalisera utsatta personer som redan lever i utanförskap.*

*Ärendet är dessutom synnerligen dåligt berett med en mängd godtyckligheter gällande urval av platser mm. I områdena ingår exempelvis inte bara offentlig plats utan även privat mark. Det framgår inte hur polisen lokalt förhåller sig till detta, men i exempelvis Eskilstuna var polisen starkt kritiska mot införande av krav på tillstånd och såg att det till och med kunde ha negativ påverkan på problematiken (framgår av deras sju sidor långa remissvar). Det framgår heller inte på vilka grunder ansökan om tillstånd skulle beviljas eller avslås, eller vad tillståndet ska kosta. Det är också oklart vad ett tillstånd innebär i praktiken. Markägaren har rätt att be personer lämna platsen med eller utan tillstånd, men det skulle eventuellt i praktiken kunna bli svårare att avlägsna person för störande av allmän ordning om vederbörande har ett tillstånd att tigga på platsen. Det framgår av en uppföljning*



*som SVT gjort för Eskilstuna tvärtom att även om syftet var att försvåra företeelsen så slår det fel eftersom erhållande av ett myndighetstillstånd orsakar mer permanenta etableringar av tiggeriverksamhet. Det framkom också att inga ansökningar avslagits. Tillstånden tolkas då som en rättighet att bedriva tiggeri på platsen.*

*Sammanfattningsvis vill vi meddela att Miljöpartiet på inget vis bortser från att det är ett samhällsproblem både att människor hamnar ingen situation där de tjänar sitt uppehälle genom tiggeri samt att företeelsen bidrar till ökad upplevd otrygghet bland allmänheten. Men det är vår övertygelse att liggande förslag inte är lösningen på det.*

Ulrika Falk (S) lämnar följande protokollsanteckning:

*Socialdemokraterna anser att det är mycket bekymmersamt att människor lever i svår fattigdom i sina hemländer och det faktum att de därför befinner sig under ovärdiga förhållanden i vårt land. I vår syn på människors lika värde och på välfärdssamhället ingår inte den förnedrande försörjningsform som tiggeri är. Att föreslå tillståndskrav för passiv penninginsamling på vissa platser i Norrtälje kommun löser dock inga problem, tvärtom riskerar det att skapa splittring mellan olika orter och handlare. Vi anser det vara verklighetsfrånvänt att tro att någon exempelvis skulle söka tillstånd för passiv pengainsamling i Skärsta, när samma tillståndsplikt inte gäller för samma butikskedja några kilometer bort. Varför skulle någon betala pengar för att tigga i Rimbo, när kommunen pekar ut att inget tillstånd behövs i Edsbro eller Älmsta? Lika lite som tiggeri är en hållbar väg ut ur fattigdom, är föreslagen tillståndsplikt en hållbar väg för att bekämpa tiggeriet och dess orsaker.*

---

#### **Beslutet ska skickas till**

Kommundirektör  
Stabs- och planeringschef  
Juridikenheten  
Tekniska direktören  
Trygg i Norrtälje  
Äldreombudsmannen  
**Paragrafen är justerad**