

Helena Purmonen

Ämne: VB: Planbesked Löparö 1:122
Bifogade filer: Bilaga 1 Utlåtande Norrtälje Kommun Löparö Tillgänglighet.pdf; Bilaga 11 Norrtälje Kommun Anläggningsstöd Bro.pdf

Från: Johan Pensar <johan.pensar@loparoskargardsby.se>
Skickat: den 2 mars 2020 07:21
Till: Hanna Hellquist <hanna.hellquist@norrtalje.se>
Kopia: Anna Pensar <annapensar@gmail.com>; Daniel Nordholm <daniel@sbkvarmland.se>
Ämne: Planbesked Löparö 1:122

Hej Hanna,

Vi har tagit del av inkomna handlingar, uppdaterat tjut och kompletterande remisser från Bygg- och miljönämnden samt VA-avdelningen. De verkar ha blivit publicerade fredagen den 28:e februari och upptäcktes av oss på lördagen den 29:e februari.

Källa:

<https://forum.norrtalje.se/committees/kommunstyrelsens-samhallsbyggnadsutskott/mote-2020-03-04>

Vi vill ges möjlighet att återigen kunna bemöta yttranden som inkommit, vilket vi inte har haft möjlighet till. Det var detta som föranledde förra återremissen, att få möjlighet att yttra oss. Vår samlade bedömning är därför att detta ärende återigen behöver återremitteras för att ges möjlighet till yttrande för att fatta beslut i frågan den 8:e april 2020.

Den information som Helena Purmonen gett till mig var att vårt yttrande behövde komma in den 18:e februari för att bli publicerad med kallelse, inte för att det skulle ges möjlighet att uttrycka åsikter eller ta in nya utlåtanden.

Efter att ha läst tjänsteutlåtanden så ifrågasätter vi om detta är ett objektivt utlåtande, det verkar snarare som att man väljer att se allt negativt och strävar konstant efter att få anledning att säga nej. Givet nivån på beslutsunderlag så blir det svårt för politiker att fatta beslut utan att de själva behöver bli experter, vilket ju inte är meningen. I grundlagen står det att tjänstemän ska vara opartiska, istället är det fullt med argumenterande text för tjänstemännens åsikt. Det är oprofessionellt.

Vi vill belysa i detta tidiga skede i processen, är utredningar tänkta att komma i själva planprocessen. En obligatorisk utredning är VA-utredning som behöver göras, där underlag för att ta fram olika alternativ som berör ekonomi, val av teknisk lösning och annat.

I detta fall verkar utredningarna redan vara väldigt detaljerade, när de är tänkta att komma i en senare fas. Det är ju detta som ligger till grund för val av lösning och om kommunfullmäktige väljer att anta detaljplan, ett planbesked är ingen garanti för att detaljplan antas. Vidare finns det möjlighet för exploatörsdriven detaljplan vilket torde vara aktuellt för att kunna hålla en något stramare tidsplan.

Vi är väldigt förvånande att tjänstemännen inte verkar ta hänsyn till antagna översiktsplaner, program, policy och yttranden.

Kommunstyrelsen skriver 2019-04-10 följande text som är underskriven av Bino Drummond, Kommunstyrelsens ordförande:

"Norrtälje kommun är mycket positiva till att förbättra möjligheterna för ökad tillgänglighet ytterligare och vill bidra att Trafikverket bedömer att de kan avsätta resurser för att anlägga en bilbro mellan Urö och Löparö. Den ökade tillgängligheten skulle underlätta vardagen för boende, för gårdar att bedriva jord- och skogsbruk och underlätta service såsom räddningstjänst, post och dylikt.

En ökad tillgänglighet till Löparö året om innebär förutsättningar för ett ökat företagande och ett ökat antal bofasta på ön som har goda exploateringsmöjligheter samt att permanenta de många fritidshus som finns på ön vilket skulle bidra positivt till den lokala ekonomin och för en levande landsbygd- och skärgård, som är en tillgång och resurs för hela Stockholms län.”

Kommunstyrelsen skriver 2019-09-13 följande text som är underskriven av Bino Drummond, Kommunstyrelsens ordförande:

”Norrtälje kommun ser positivt på utvecklingen av Löparö och de planer som finns för exploatering av småhus.

Det ligger i linje med kommunens intentioner såväl vad gäller upplåtelseform som skärgårdsutveckling.”

Några saker vill vi direkt bemöta:

VA

VA-plan som det hänvisas till är från 2018

<https://www.norrtalje.se/globalassets/bygga-bo-och-miljo/va/kommunalt-va/va-plan/va-plan-2018-v-1.1.pdf>

230 fastigheter i samlad bebyggelse som kommunen godkänt torde redan idag kvalificera som ett §6-område och är per definition av ”tätort” idag, oavsett exploatering eller inte.

Vi har tillgodosett kommunens farhågor med att ordna allmän vattenförsörjning och god sanitet i utpekade problemområde för VA, detta genom att sänka exploateringsgraden till 15-17 st bostäder i det fall kommunalt VA inte blir aktuellt i närtid. VA-planen nämner att ca 2.000 fastigheter är anslutna via samfälligheter, att skapa ett lokalt minireningsverk till torde inte påverka kommunen i någon större utsträckning.

Exempelvis minireningsverk i samfällad form är ett sätt att lösa detta. Skulle det bli aktuellt med kommunalt VA så torde fler VA-anslutningar sänka kostnaden för de fastigheter som blir anslutna.

Dåliga avlopp borde ju vara ett incitament för Norrtälje kommun att lösa, inte att lägga ned verksamheten. Inte stänger man E18 för att avsluta verksamheten när asfalten behöver lagas? I övrigt verkar VA-planen behöva en uppdatering, då många av riskerna i den har inträffat och förhindrar att mål om befolkningsutveckling och ökat antal bostäder ska uppnås, vilket är både ett regionalt och nationellt mål.

I Norrtälje kommuns av kommunfullmäktige antagna policy för VA anges det:

<https://www.norrtalje.se/globalassets/bygga-bo-och-miljo/va/policy-for-vatten-och-avlopp2.pdf>

1. En säker och långsiktigt hållbar dricksvattenförsörjning

Vattentillgången ska säkerställas för den allmänna vattenförsörjningen i hela kommunen

Kommentar: *Vår uppfattning är att då det i tidigare yttranden inkommit underlag på saltvatteninträngning och farhåga kring vattenförsörjning så bör en VA-utredning genomföras för att säkerställa att vattenförsörjningen kan tillgodoses.*

3. VA-försörjning utanför nuvarande VA-verksamhetsområde

3.1. Vid allmän VA-utbyggnad till befintlig bebyggelse med liknande behov, med hänsyn till skyddet för människors hälsa eller miljön 2, prioriteras områden där investeringen möjliggör ekonomisk balans.

3.2. Vid allmän VA-utbyggnad till blivande bebyggelse ska konsekvenser för VA-kollektivet belysas innan nya detaljplanarbeten startar.

3.3. Utbyggnad av allmän VA-försörjning kan ske genom anslutning till befintlig VA-anläggning eller genom nya lokala lösningar.

3.4. Gemensamma VA-anläggningar ska förordas framför enskilda där detta är lämpligt.

3.5. Kommunens prioritering och planering för kommande VA-utbyggnad ska vara transparent och tillgänglig för allmänheten.

Kommentar: *Vår uppfattning är att det går att få ekonomi i en utbyggnad av kommunalt VA eller genom att uppföra lokalt lösning.*

4. Ekologiskt hållbar utveckling

4.1. VA-åtgärder för att bidra till att uppnå miljö kvalitetsnormerna för vatten, prioriteras vid de recipienter där dessa ger störst positiv påverkan. 4.2. För en god hushållning med naturresurser eftersträvas en ökad återanvändning av avloppets växtnäringssämnen, såväl från allmänna som enskilda avloppsanläggningar. 4.3. I frågor som rör kommunens VA-försörjning ska behovet av anpassning till ett förändrat klimat beaktas.

Kommentar: Löparö är sedan 2008 ett utpekade problemområde för VA. Att det råder övergödning och att enskilda avlopp är den största orsaken till föroreningar i Stockholms Skärgård är känt sedan tidigare. Hur attraktiv blir skärgården om det inte går att bada i havet eller äta fisken? Redan 2008 konstateras det att 7,5 miljoner liter avloppsvatten rinner ut i kusten en varm sommarmånad och här nämns Löparö. Det föranledde en "inventering" men problematiken kvarstår.

Källa: <https://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=103&artikel=2065302>

Ur VA-utbyggnadsplan:

<https://www.norrtalje.se/globalassets/bygga-bo-och-miljo/va/kommunalt-va/va-plan/bilaga-2.-va-utbyggnadsplan-i-befintlig-bebyggelse-2018-1.0.pdf>

Bygg- och miljönämnden har därefter granskat kvarvarande områden och genom fjärranalys kunnat exkludera glesbebyggda områden och reducera urvalet ytterligare, då behovet av vatten och avlopp ansetts kunna lösas genom enskilda VA-anläggningar.

Kommentar: Hur poängsättning och prioritering skett är något av ett frågetecken. Det saknas enormt många områden i Norrtälje kommun enligt detta dokument som är flera år gammalt. Kanske behövs en översyn och transparens i hur poängsättning sker där berörda fastighetsägare ges möjlighet till insyn?

Lagen om allmänna vattentjänster:

Kommunens skyldighet att ordna vattentjänster

6 § Om det med hänsyn till skyddet för människors hälsa eller miljön behöver ordnas vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang för en viss befintlig eller blivande bebyggelse, skall kommunen

1. bestämma det verksamhetsområde inom vilket vattentjänsten eller vattentjänsterna behöver ordnas, och
2. se till att behovet snarast, och så länge behovet finns kvar, tillgodoses i verksamhetsområdet genom en allmän va-anläggning.

En allmän va-anläggnings verksamhetsområde

8 § Om verksamhetsområdet behöver omfatta en eller flera fastigheter som ingår i en samfällighet för va-frågor, skall verksamhetsområdet bestämmas så att det omfattar alla fastigheter som ingår i den särskilda samfälligheten.

Om det finns synnerliga skäl, får verksamhetsområdet bestämmas med avvikelse från kravet i första stycket.

9 § Om det inom verksamhetsområdet finns en fastighet eller bebyggelse som uppenbarligen inte behöver omfattas av det större sammanhang som avses i 6 §, får verksamhetsområdet inskränkas så att det inte omfattar den fastigheten eller bebyggelsen. En sådan inskränkning av verksamhetsområdet får göras endast om fastighetens eller bebyggelsens behov av vattenförsörjning och avlopp lämpligen kan ordnas genom enskilda anläggningar som kan godtas med hänsyn till skyddet för människors hälsa och miljön.

Ordnandet och driften av en allmän va-anläggning

10 § En allmän va-anläggning skall ordnas och drivas så att den uppfyller de krav som kan ställas med hänsyn till skyddet för människors hälsa och miljön och med hänsyn till intresset av en god hushållning med naturresurser.

När det är förenligt med anläggningens huvudsakliga ändamål, bör den ordnas och drivas så att också andra allmänna intressen som har behov av anläggningen kan tillgodoses.

Fastighetsägares rätt att använda en allmän va-anläggning

16 § En fastighetsägare har rätt att använda en allmän va-anläggning, om fastigheten

1. finns inom va-anläggningens verksamhetsområde, och
2. behöver en vattentjänst och behovet inte kan tillgodoses bättre på annat sätt.

Kommentar: Syftet med lagstiftningen är att lösa behovet av vattenförsörjning och god sanitet. Avgifter tas ut för att tillgodose detta behov.

Översiktsplan och landsbygd- och skärgårdsprogram:

Översiktsplanen för Norrtälje kommun 2040 anger,

"Hela kommunen ska växa och nyproduktion av bostäder ska öka i attraktiva livsmiljöer med goda pendlingsmöjligheter."

Vår bedömning är att tänkta bostäder ligger i en attraktiv livsmiljö med mycket goda pendlingsmöjligheter till Åkersberga, Stockholm och Norrtälje.

https://www.norrtalje.se/globalassets/kommun-och-politik/landsbygds--och-skargardsutveckling/landsbygd_interaktiv.pdf

Vår bedömning är att i princip hela vår planansökan ligger i linje med landsbygd- och skärgårdsprogrammet som kom till efter en folkomröstning där 82% röstade för att utveckla landsbygd- och skärgård istället för att avveckla.

I av kommunfullmäktige antagna landsbygds- och skärgårdprogrammet anges det som positivt till att fritidshus övergår i permanentbostäder

Fördelar som verkar glömts i tjänsteutlåtande:

- Vända avfolkningstrend
- Fler barnfamiljer ger bättre skatteintäkter
- El kan grävas ned och fiber kan samförläggas
- VA-anslutningar kan förbättra ekonomin vid utbyggnad av kommunalt VA
- VA-problematik med kraftig påverkan på hav, djur, människa och miljö kan minimeras
- Samlingslokaler, arbetsplatser och förbättrade möjligheter för näringsliv
- Förbättrar detta lokal samhälle med möjlighet till förbättrad kollektivtrafik (skärgårdsbåtar)
- Bevarande av kulturmiljö
- Färdiga köpare, stort intresse och samarbete med ledande husleverantör
- Norrtälje kan marknadsföra sig som en skärgårdskommun
- Norrtälje kan uppnå målet om Sveriges populäraste landsbygd- och skärgårdskommun
- Förbättrad tillgänglighet med väg
- Möjlighet att anlägga gång- och cykelväg
- Möjlighet till samhällsplanering för Räddningstjänst, blåljus, sophämtning, återvinning, hemtjänst, slamtömning och annat
- Färdigt team med experter för att genomföra utredningar
- Ökad befolkning
- Ökat antal bostäder
- Träffar 15 av 17 st Agenda 2030 mål
- Skapar möjlighet till omvandlingsområde, en möjlighet till förbättrat skatteunderlag
- Torde ligga i linje med att vända demografisk utveckling i kommunen och attrahera välutbildade barnfamiljer boende i centrala Stockholm

Planprocessen

Begäran om planbesked

En begäran om planbesked ska vara skriftlig. Ändamålet med åtgärden ska framgå och en karta ska bifogas som visar vilket område som berörs. Om åtgärden gäller byggnadsverk ska ansökan innehålla en beskrivning av karaktären och den ungefärliga omfattningen. Det kan exempelvis vara husens högsta våningsantal, uppskattat antal lägenheter eller utformningen i stort, till exempel om husen ska vara friliggande eller sammanbyggda. Att lämna mer detaljerade beskrivningar är onödigt eftersom det kan leda till låsningar i planens utformning.

Plan- och bygglag (2010:900) 5 kap 3 §

Det finns ingen anledning att behandla miljökonsekvenser i en begäran om planbesked. Detta eftersom det handlar om ett mycket tidigt principbesked som enbart innebär ett ställningstagande till om planarbete ska påbörjas eller inte. (Jfr prop. 2009/10:170 sid 227)

Kommentar: Det är alltså helt onödigt och resurskrävande att skicka runt remisser och göra undersökningar som ska ingå i själva detaljplanarbetet. Att en VA-utredning är obligatorisk hade räckt och att istället för att utreda den frågan i detta skede torde det vara mer lämpligt att faktiskt genomföra en VA-utredning för att komma fram till den bästa möjliga lösningen.

Kan vi ha en avstämning kring detta under måndag eller tisdag?

Det är många barnfamiljer som vill flytta till Norrtälje kommun och Skärgården, ska vi tolka detta som att Norrtälje kommun inte vill ha ökad befolkning eller barnfamiljer?

Mvh

Johan Pensar | Löparö Skärgårdsby

Tel. 070-633 23 00

joan.pensar@loparoskargardsby.se
loparoskargardsby.se



Johan Pensar
Norrhården
761 12 Vettershaga

Ett tillgängligt Löparö

Löparö är beläget ca 2 mil söder om Norrtälje stad med 12 bofasta och över 230 fritidshus samt aktiva gårdar som bedriver jord-, skogs- och lantbruk. Löparö saknar en landförbindelse med fastlandet vilket försvårar vardagen för boende och aktiva gårdar med tillgänglighet till skola, arbete och service på fastlandet.

Norrtälje kommun och Stockholms läns landsting har under hösten 2018 medfinansierat till att anlägga en vinterbro över sundet mellan Urö och Löparö. Vinterbron har bemötts positivt av boende och fastighetsägare i området som fick nya säkra möjligheter att röra sig mellan fastland och ön, vilket underlättat vardagen för boende.

Norrtälje kommun är mycket positiv till att förbättra möjligheterna för ökad tillgänglighet ytterligare och vill bidra att Trafikverket bedömer att de kan avsätta resurser för att anlägga en bilbro mellan Urö och Löparö. Den ökade tillgängligheten skulle underlätta vardagen för boende, för gårdar att bedriva jord- och skogsbruk och underlätta service såsom räddningstjänst, post och dylikt. En ökad tillgänglighet till Löparö året om innebär förutsättningar för ett ökat företagande och ett ökat antal bofasta på ön som har goda exploateringsmöjligheter samt att permanenta de många fritidshus som finns på ön vilket skulle bidra positivt till den lokala ekonomin och för en levande landsbygd- och skärgård, som är en tillgång och resurs för hela Stockholms län.

Norrtälje kommun

Bino Drummond
Kommunstyrelsens ordförande



KOMMUNSTYRELSEKONTORET

Namn: Bino Drummond
Telefon: 0738527068
E-post: bino.drummond@norrtaelje.se

Johan och Anna Pensar
Norrgårdssvängen 2
761 12 Bergshamra

Angående kommunalt anläggningsstöd för bro till Löparö

Norrtälje kommun ser positivt på utvecklingen av Löparö och de planer som finns för exploatering i form av småhus. Det ligger i linje med kommunens intentioner såväl vad gäller upplåtelseform som skärgårdsutveckling.

Sedan 2018 finns ett anläggningsstöd till enskilda väghållare och föreningar för att anlägga nya cykelvägar på landsbygden. Kommunen har avsatt 21 miljoner kronor sammanlagt för stöd till dessa åtgärder. Det pågående projektet avseenden en vägbro till Löparö från fastlandet faller inom ramen för och kan söka finansiering för den del av vägen som är och kan anses vara nödvändig för cykeltrafik. Finansiering kan sökas med max 75 % och täcker anläggningskostnader, varefter driftkostnader täcks av väghållare eller förening.

Med vänlig hälsning

Bino Drummond
Kommunstyrelsens ordförande
Kommunstyrelsekontoret

0738-527068
bino.drummond@norrtaelje.se