

**KLAGANDE**

[REDACTED]

[REDACTED]

MOTPART

Kommunalförbundet sjukvård och omsorg i Norrtälje kommun

ÖVERKLAGAT BESLUTKommunalförbundet sjukvård och omsorg i Norrtälje kommuns beslut
2023-11-14**SAKEN**

Särskilt boende enligt socialtjänstlagen (2001:453), SoL

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och förklarar att

[REDACTED] har rätt till bistånd i form av särskilt boende.

Det ankommer på Kommunalförbundet sjukvård och omsorg i Norrtälje kommun att vidta de åtgärder som föranleds av denna dom.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Kommunalförbundet sjukvård och omsorg i Norrtälje kommun (nämnden) beslutade den 14 november 2023 att avslå [REDACTED] ansökan om bistånd i form av särskilt boende. Som skäl för beslutet angavs i huvudsak följande. [REDACTED] bedöms inte ha behov av stöd och hjälp dygnet runt. [REDACTED] uppnår skäliga levnadsvillkor och är trygg och säker i sin bostad och hans behov av stöd och hjälp kan tillgodoses med den hemtjänst han har.

[REDACTED] yrkar att han ska beviljas sökt bistånd och för fram bl.a. följande. Han kan inte ta hand om sig själv längre och känner stark oro för detta. Hans känsla av trygghet är minimal. Han kan få viss hjälp av hemtjänsten men han kan dock inte be om hjälp och vet inte heller vad han ska be om hjälp med och hemtjänsten kan därför inte kompensera för allt. Han har exempelvis problem med att sköta sin personliga hygien då han klarar av saker rent fysiskt och uppger till hemtjänsten att han klara sig själv men sedan inte gör detta. Han får även uppvärmd mat av personalen men äter sällan upp denna och samma mat värms flera gånger. Han har gått ner i vikt och anser inte att han lever ett värdigt liv. Hans ombud, tillika syster, har hjälpt honom att skriva överklagandet då han på grund av sin sjukdom inte längre kan skriva eller formulera sig i text.

Nämnden vidhåller sitt beslut.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**Rättsliga utgångspunkter**

Den som inte själv kan tillgodose sina behov eller kan få dem tillgodosedda på annat sätt har rätt till bistånd för sin försörjning och för sin livsföring i övrigt.

Den enskilde ska genom biståndet tillförsäkras en skälig levnadsnivå. Biståndet ska utformas så att det stärker hans eller hennes möjligheter att leva ett självständigt liv. Detta framgår av 4 kap. 1 § SoL.

Av 5 kap. 4 § andra stycket SoL framgår att socialnämnden ska verka för att äldre människor får möjlighet att leva och bo självständigt under trygga förhållanden och ha en aktiv och meningsfull tillvaro i gemenskap med andra.

Vidare anges i 5 kap. 5 § SoL att socialnämnden ska verka för att äldre människor får goda bostäder och ge dem som behöver det stöd och hjälp i hemmet och annan lättåtkomlig service. Det framgår även att kommunen ska inrätta särskilda boendeformer för service och omvårdnad för äldre människor som behöver särskilt stöd.

Högsta förvaltningsdomstolen har i mål om särskilt boende för äldre uttalat att även aspekter såsom känsla av otrygghet och social isolering måste beaktas vid en helhetsbedömning av frågan om den enskilde är tillförsäkrad en skälig levnadsnivå vid kvarboende i den egna bostaden. Detsamma gäller hänsynen till den enskildes egen uppfattning, oavsett att den enskilde inte har någon obegränsad frihet att välja sociala tjänster (RÅ 2007 ref. 86.)

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om [REDACTED] är i behov av särskilt boende för att tillförsäkras en skälig levnadsnivå eller om hans behov kan tillgodoses på annat sätt.

Av utredningen i målet framgår att [REDACTED] bor ensam i en lägenhet två trappor upp utan hiss. Han har inga anhöriga boende i närområdet. Han är beviljad hjälp i hemmet i form av morgonhjälp, kvällshjälp, måltidshjälp lunch och middag, tillsyn förmiddag, eftermiddag, hjälp med

dusch, promenad, inköp, städ, tvätt och trygghetslarm. Han kan förflytta sig självständigt i lägenheten utan rullator men han har ramlat en gång under sommaren 2023. Vidare tycks han ha problem att själv ta sig ut ur lägenheten då det saknas hiss.

Av det medicinska underlaget framgår att [REDACTED] har minnessvårigheter och är diagnostiserad med Alzheimers sjukdom. I nämndens utredning framgår att det i diagnosintyg från oktober 2022 uttryckts att [REDACTED] lider av närminnessvikt och att han glömmet att äta samt att han känner oro och att han är socialt isolerad och sällan kommer ut.

I målet har även inkommit ett intyg utfärdat av specialist i allmänmedicin den 8 januari 2024. Av detta framgår att [REDACTED] försämrats i sin sjukdom och att han känner stark oro hela tiden och har sömnsvårigheter. Det framgår även att han tappat aptiten och att det via blodprov bekräftats ett sämre näringsintag. [REDACTED] minne har även försämrats och det konstateras att han kommit till det stadium där hemtjänst inklusive hemsjukvård inte längre räcker till för det basala omsorgsbehovet. I intyget görs bedömningen att [REDACTED] är i ett oundgängligt behov av att flytta till ett demensboende för att hans omvårdnadsbehov ska kunna tillgodoses.

Nämnden har av domstolen givits tillfälle att yttra sig över detta intyg men har inte hörts av.

Förvaltningsrätten konstaterar att [REDACTED] fysiskt sett klarar av många moment självständigt. Hans fysiska besvär kan därför inte anses vara av sådan omfattning att hans behov inte kan tillgodoses med hemtjänst i eget boende. Det är i stället hans demenssjukdom, och de komplikationer den för med sig, som utgör det främsta skälet till att han har behov av stöd och hjälp i

vardagen. För många personer med den sjukdomen är särskilt boende det alternativ som bäst kan tillgodose behovet av vård, omsorg och trygghet (prop. 2005/06:115 s. 76).

Vid en sammantagen bedömning av vad som framkommit i målet avseende [REDACTED] behov av stöd och hjälp i sin vardag, känsla av otrygghet i det egna boendet och psykiska hälsa anser förvaltningsrätten det vara visat att hans behov inte kan tillgodoses på ett sådant sätt att han tillförsäkras en skälig levnadsnivå i det egna hemmet. Förvaltningsrätten finner därmed att han är i behov av särskilt boende med tillgång till personal dygnet runt för att tillförsäkras en skälig levnadsnivå. Överklagandet ska därför bifallas och [REDACTED] förklaras ha rätt till bistånd i form av särskilt boende.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-03)

Johan Rick
rådman

Nämndemännen Kjell Henriksson, Staffan Linder och Kristina Nyberg har deltagit i avgörandet.

Målet har beretts av förvaltningsrättsnotarien Viktoria Hammarstedt.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.