

**KLAGANDE**

Sekretess A, se bilaga A

**MOTPART**

Kommunalförbundet sjukvård och omsorg i Norrtälje kommun

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Kommunalförbundets beslut 2024-03-08

**SAKEN**

Ledsagarservice enligt lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Förvaltningsrätten beslutar att sekretessbestämmelsen i 21 kap. 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter som framgår av bilaga A.

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

**Kommunalförbundet sjukvård och omsorg i Norrtälje kommun** (nämnden) beslutade den 8 mars 2024 att avslå A:s ansökan om ledsagarservice enligt 9 § 3 LSS. Beslutet motiverades i huvudsak enligt följande. A bedöms inte vara i behov av sökt insats för att bryta isolering.

A överklagar beslutet och yrkar att hon ska beviljas den sökta insatsen och för fram bl.a. följande. Hon har på grund av sin särbegåvning inte samma problem som många med liknande diagnoser har. Det går därför inte att jämföra hennes behov och utforma stödinsatser efter detta. Enklare aktiviteter medför inte goda levnadsvillkor för henne. Hon har varit beviljad denna typ av insats tidigare i andra kommuner och hennes behov av insatsen har inget med hennes nuvarande hotbild att göra. Hon anser vidare att handläggaren inte enbart gått på fakta och dokumentation vid sin bedömning.

**Nämnden** vidhåller sitt beslut och för fram bl.a. följande. A kan självständigt ta sig till de aktiviteter som hon önskar utföra. Hon har även ett socialt umgänge och klarar av att upprätthålla och bibehålla kontakter.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

A har framfört kritik mot nämndens handläggning av hennes ärende. Förvaltningsrätten är inte tillsynsmyndighet över nämnden. Med hänsyn härtill och då förvaltningsrätten bedömer att de brister som förts fram inte påverkat nämndens beslut i sak föranleder hennes synpunkter på nämndens handläggning ingen åtgärd från domstolens sida

A tillhör personkretsen i 1 § LSS. Hon har därmed enligt 7 § LSS rätt till insatser i form av särskilt stöd och service om hon behöver sådan hjälp i sin livsföring och behoven inte tillgodoses på annat sätt. Genom de insatser som

ges ska den enskilde tillförsäkras goda levnadsvillkor. En av de insatser som kan komma i fråga är ledsagarservice enligt 9 § 3 LSS.

Av förarbetena till LSS (prop. 1992/93:159 s. 74 och 178) framgår bl.a. följande. Ledsagarservice är en betydelsefull verksamhet som kan underlätta för personer med omfattande funktionshinder att delta i samhällslivet. Servicen bör erbjudas personer som tillhör lagens personkrets för att t.ex. besöka vänner, delta i fritidsaktiviteter eller i kulturlivet eller för att bara promenera. Insatsen lämnas som ett led i strävandena att underlätta för den enskilde att ha kontakter med andra. Avsikten är att den enskilde ska få hjälp med att komma ut bland andra människor. Ledsagarservice syftar till att bryta den isolering som ofta blir följd av ett omfattande funktionshinder.

Av utredningen i målet framgår bl.a. följande. A vistas på ett skyddat boende och anger själv att hon behöver en ledsagare som bollplank och som peppar henne att komma i väg på aktiviteter. Hon uppger även att hon känner sig inlåst i hemmet utifrån hotbilden mot henne och att det vore tryggare att ha någon bredvid sig. Avseende A:s sociala umgänge framkommer att hon har telefonkontakt med vänner och familj samt att hon fått enstaka besök av dessa. Det framgår vidare att A umgås med några personer som bor eller vistas i närheten av det skyddade boendet men att de inte gör aktiviteter tillsammans ute i samhället. Av de medicinska underlagen i målet framgår bl.a. att A har problem att hantera situationer där det inte finns tydliga strukturer och att hon är oerhört känslig för intryck, särskilt ljud. Av ett intyg från arbetsterapeut utfärdat i mars 2016 framgår att A:s svårigheter framför allt är hennes stora stresskänslighet, uttrötthet, ljudkänslighet samt att hon har svårt att dosera sina aktiviteter. Det framgår även att hon ofta agerar fort vilket leder till utmattning och att hon kan ha svårt i sociala kontakter då andra inte klara av att förstå hennes snabba tankebanor. Av utredningen framgår vidare att hon under 2014 var beviljad insatsen ledsagarservice men att hon nu klarat sig i många år utan ledsagare. A har haft en resurs i det skyddade boendet under fyra timmar per dag som hjälpt

henne att ta sig i väg på aktiviteter och som umgåtts med A i hemmet. Personen i fråga bedömer att det är A:s funktionsnedsättning som är anledningen till att hon inte kan genomföra aktiviteter på egen hand, inte hotbilden.

Förvaltningsrätten har förståelse för att A befinner sig i en jobbig situation och att hon utifrån hotbilden mot henne vill ha stöd i aktiviteter utanför hemmet. Av utredningen i målet framgår dock inte att hon utifrån sin funktionsnedsättning skulle vara socialt isolerad. De underlag som inkommit i målet beskriver vidare A:s situation för flera år sedan och även om den ursprungliga diagnosen kvarstår är det utifrån dessa underlag svårt att bedöma A:s behov av den sökta insatsen. Mot bakgrund av detta och vad som övrigt kommit fram i målet anser förvaltningsrätten att utredningen inte ger stöd för annat än att A är tillförsäkrad goda levnadsvillkor även utan den sökta insatsen. Vad A fört fram föranleder ingen annan bedömning. Nämnden har alltså haft skäl för sitt beslut och överklagandet ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1(FR-03)

Susanna Pohl Söderman  
rådman

Nämndemännen Sverker Nyman, Göran Sjädhall och Marie Unander-Scharin har deltagit i avgörandet.

Målet har beretts av förvaltningsrättsnotarien Viktoria Hammarstedt.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).