



rimbo2050@norrtalje.se

Yttrande avseende fördjupad översiktsplan för Rimbo

Teknik- och klimatnämnden har tagit del av samrådsförslaget avseende fördjupad översiktsplan för Rimbo och ställer sig i stora delar positiv till samrådsförslaget.

Teknisk försörjning gatu- och parkdrift

Tekniska kontoret anser att man i den fördjupade översiktsplanen för Rimbo bör peka ut minst två ytor för upplag såsom snö, ris mm. Dessa är verksamhetskritiska tekniska anläggningar som kan likställas med avloppsreningsverk. Det saknas således ett stycke och karta med "teknisk försörjning gatu- och parkdrift".

Skolor och förskolor

Sid 18 punktlistan, sjätte punkten: "förbereda tidszoner eller samordna med behovet av allmän parkering": När det gäller parkering för angöring kan det möjligen finnas en samordningsvinst om denna kombineras t.ex. med parkering för handel, men om det handlar om verksamhetsparkering (personal samt besökare dagtid) konkurrerar denna tyvärr helt med pendlarparkering och centumparkering. Här måste parkeringsstrategin tillämpas, d.v.s. att verksamhetens eget parkeringsbehov löses på kvartersmark.

Gator för fordonstrafik

Sid 34: Nya sekundärvägnätet som är utpekade kring Bålbroskolan verkar stå i målkonflikt med utpekade grönstråk i grönstrukturkartan på sid 51.

Sid 35, rubrik "gator för fordonstrafik": Här saknas skrivning om att kantstensparkeringar ej ska lokaliseras till huvudvägnätet.

Parkering

Sid 42 om centumparkeringar: Formuleringen "parkeringarna lokaliseras utanför centrum". Originaltexten löd: "Vid en sådan omvandling bör parkeringsplatserna lokaliseras i utkanterna av centrum". En skillnad som kan tyckas liten, men är nog så viktig, då "utanför centrum" kan uppfattas som "för långt från centrum".

Sid 42 om pendlarparkeringar: Kapitlets formuleringar stämmer inte överens med den strategi som har tagits fram av FÖP-projektets grupp med trafikplanerare. I originaltexten trycktes det på att pendlarparkeringar ska lokaliseras med närhet till centrum och till resecentrum. I stället står det "Pendlarparkeringar ska så långt som möjligt lokaliseras i utkanten av tätorten." Detta är ett uttalande som gruppen med expertkompetens inte står bakom. Nedan finns relevanta delar av originaltexten inklippt:

"En centrumnära pendlarparkering underlättar för resenärerna att utföra ärenden på



vägen hem. En nära lokalisering av pendlarparkeringar intill resecentrum är också attraktivt för resenärer eftersom de ofta vill stiga på så tidigt som möjligt på busslinjen för att få en bra sittplats. Ny pendlarparkering ska lokaliseras till samma plats och inte spridas ut på flera platser i och kring Rimbo eftersom det inte går att reglera vilka resenärer som parkerar på de olika platserna.”

Grönstruktur

Sid 51 om grönområden: Av de fem större grönområden som pekats ut som extra värdefulla (s. 51) bör alla ingå i mark- och vattenanvändningskartans område för ”Natur och friluftsliv – oförändrad”. Områdena Kundbysjön och Liesta/Karby saknas i mark- och vattenanvändningskartan på sid 79.

Utveckling Rimbo centrum

Sid 110 under rubrik ”vägar, gator och stråk”: Angående stadsgatorna: Stryk ”...och anläggs kantstensparkeringar där så är möjligt”. Dessa gator är inte lämpliga för kantstensparkering, och i omvandlingen till stadsgator ska utrymme för gång- och cykelbanor samt trädplanteringar prioriteras.

Sid 114 om resecentrum: Utvecklingen beskrivs som att man först bygger busshållplatserna öster om Galten, och att dockningsplatserna behöver utredas vidare. Det fungerar tyvärr inte. Om hela dagens busstation ska avvecklas måste både hållplatslägena öster om Galten **och** dockningsplatserna söder om Galten byggas.

Sid 118 illustrationsplan för Rimbo centrum: I rutan ”stråk av allmän platsmark på tidigare banvall”: I etapp 2 står det infart för fordon till resecentrum, men det är även en industrigata som är infart till verksamhetsområdet sydost om resecentrum. Den ersätter därmed Fabriksgatan som klipps av järnvägen.

Tekniska kontoret ifrågasätter lämpligheten för verksamhetslokaler mot ”stadsgatorna”. Längs dessa blir det svårt med angöring för t.ex. varutransporter. Bättre att orientera verksamhetslokaler längs fler av fasaderna in mot centrumgatorna, där dessutom potentialen för handel borde vara större.

Illustrerad kantstensparkering längs huvudvägnätet är ej lämplig och i synnerhet inte i kurvor.

Genomförande

Sid 121, om etapp 0: Tanken verkar vara att ersätta del av centumparkeringen med en ny parkering norr om Galten. Hur har man tänkt sig att de som parkerar norr om Galten, med ärenden i centrum, ska röra sig på ett tryggt och trafiksäkert sätt över väg 280? Vidare, den ersatta parkeringen ser mycket mindre ut än den delen av den nuvarande som försvinner. Hur ska P-behovet täckas upp?

Sid 122, om etapp 1: Om stationshuskvarteret ska bebyggas måste först ny ersättning till befintlig pendlarparkering byggas. Om resecentrum byggs innan väg 280 flyttas uppstår en utmaning med den barriär mellan centrum och resecentrum som väg 280 utgör, som kommunen ej har rådighet över då den fortfarande är statlig vid denna etapp.

Sid 123 under rubrik ”övriga Rimbo”: Texten om att en pendlarparkering i utkanten av östra delen av Rimbo avlastar trafik och P-platser i centrum. Tekniska kontoret efterfrågar



information om bakgrunden till denna lokalisering samt önskar ta del av genomförd behovsanalysen.

Tommy Lundqvist
Ordförande teknik- och klimatnämnden